Hondarribiko Udala

Esptea./Expte.: 2023COMG0001
Erref./Ref.: GU / NDB

HONDARRIBIKO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK 2023KO OTSAILAREN 6AN EGINDAKO EZOHIKO BILKURAKO AKTA.

Hondarribia hirian, bi mila eta hogeita hiruko otsailaren seian, goizeko hamarrak eta berrogeita sei minututan, Udal honetako Tokiko Gobernu Batzarra bildu da Txomin Sagarzazu Ancisar Alkate jaunaren Lehendakaritzapean eta ondoren aipatzen diren Alkateordeak partaide direla: Juan Mª Altuna Muñoa jauna, María Serrano Olascoaga andrea, Juan Luis Silanes Aguirre jauna, Gotzone Larrarte Campandegui andrea eta Gonzalo Carrión Insausti jauna.

Gorka Urgoiti Agirre jauna, Udal Idazkaria ere bertan izan da.

Batzarburuak bilkura hasi ondoren, Eguneko Zerrendan agertzen diren gaiak aztertu eta eztabaidatu dira:

IDAZKARITZA

1.-2022KO OTSAILAREN 22KO ETA ABUZTUAREN 31KO BILKURETAKO AKTAK IRAKURRI ETA ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.

2022ko otsailaren 22an izandako bilkurako akta irakurri eta onartu egin dute aho batez Tokiko Gobernu Batzarreko kideek.

2022ko abuztuaren 31n izandako bilkurako akta irakurri eta onartu egin dute aho batez Tokiko Gobernu Batzarreko kideek.

ALKATETZA

2.-2022KO MARTXOAREN 17KO 663/2022 ZKIKO ALKATE DEKRETUAREN BERRI EMATEA, UDAL HARRERA ETXEBIZITZAN SARTZEKO BAIMENA EMATEARI BURUZKOA.

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA LOCAL DE GOBIERNO DE ESTA CIUDAD DE HONDARRIBIA EL DIA 6 DE FEBRERO DE 2023.

En la Ciudad de Hondarribia a seis de febrero de dos mil veintitrés, siendo las diez horas y cuarenta y seis minutos, se reúne la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento en las dependencias municipales, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Txomin Sagarzazu Ancisar y con la asistencia de los Tenientes de Alcalde Sres./Sras. D. Juan Mª Altuna Muñoa, Dña. María Serrano Olascoaga, D. Juan Luis Silanes Aguirre, Dña. Gotzone Larrarte Campandegui y D. Gonzalo Carrión Insausti.

Asiste asimismo el Secretario de la Corporación, D. Gorka Urgoiti Agirre.

Abierta la sesión por la Presidencia, se procede al estudio y debate de los puntos que figuran en el Orden el Día:

SECRETARÍA

1.-LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE 22 DE FEBRERO Y 31 DE AGOSTO DE 2022.

Dada lectura del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 22 de febrero de 2022, es aprobada por unanimidad de los miembros de la Junta Local de Gobierno.

Dada lectura del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 31 de agosto de 2022, es aprobada por unanimidad de los miembros de la Junta Local de Gobierno.

ALCALDÍA

2.-DAR CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA 663/2022 DE 17 DE MARZO DE 2022 EN RELACIÓN A AUTORIZACIÓN DE INGRESO EN PISO DE ACOGIDA MUNICIPAL.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

Aztertu egin da Anastasia Goiburu Melnyk andreak udal titulartasuneko larrialdietarako harrera etxebizitzan sartzeko ireki den espedientea.

Examinado el expediente incoado relativo al ingreso en el piso de acogida social para emergencias de titularidad municipal por parte de Dª Anastasia Goiburu Melnyk.

Espedientean dagoen txosten teknikoa ikusi da, eta bertatik ondorioztatzen da aipatutako etxebizitza erabiltzeko baldintza guztiak betetzen direla, eta kontuan izanda bizi diren etxebizitza utzi behar dutela.

Visto el informe técnico obrante en el expediente del que se desprende que se cumplen los requisitos para acceder al uso de la citada vivienda y teniendo en cuenta la urgente necesidad de trasladarse a una vivienda ante la fecha inminente para abandonar la vivienda que ocupan.

Alkatetzak 2022ko martxoaren 17ko 663/2022 Dekretuaren bidez hartutako ebazpena ikusi da. Dekretu horren bidez, sartzeko baimena eta baldintzak ebazten dira, bertan egoteko gehienezko denbora tartea 4 hilabetekoa izanik.

Vista la resolución adoptada por la Alcaldía mediante Decreto 663/2022 de 17 de marzo de 2022, por la que se resuelve la autorización de ingreso y condiciones de la misma, siendo el tiempo máximo de estancia de 4 meses.

Gobernuko Toki Batzordeak, Gizarte Larrialdietarako Udal harrerarako Etxebizitzarako barne Araudiko 2. artikulua kontuan izanda, **EBATZI DU:** 2022ko martxoaren 17ko 663/2022 zkiko dekretuaren berri ematea eta dekretua berrestea, Anastasia Goiburu Melnyk andreari, Natalya Melnyk andreari eta Jesus Goiburu Hidalgo jaunari gizarte-harrerako udal-etxebizitzan sartzeko baimena ematekoa.

La Junta Local de Gobierno, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 2 del Reglamento de Régimen interior del Piso de Acogida Municipal para Emergencias Sociales, **RESUELVE:** Dar cuenta y ratificar el Decreto 663/2022 de 17 de marzo de 2022 de autorización de ingreso en el piso municipal de acogida social a Dª Anastasia Goiburu Melnyk, Dª Natalya Melnyk y D. Jesus Goiburu Hidalgo.

3.- 2022KO MAIATZAREN 9KO 1104/2022 ZKIKO ALKATE DEKRETUAREN BERRI EMATEA, UDAL HARRERA ETXEBIZITZAN SARTZEKO BAIMENA EMATEARI BURUZKOA.

3.-DAR CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA 1104/2022 DE 9 DE MAYO DE 2022 EN RELACIÓN A LA AUTORIZACIÓN DE INGRESO EN PISO DE ACOGIDA MUNICIPAL.

Aztertu egin da Djillali Allam Aliane udal titulartasuneko larrialdietarako harrera etxebizitzan sartzeko ireki den espedientea.

Examinado el expediente incoado relativo al ingreso en el piso de acogida social para emergencias de titularidad municipal por parte de Djillali Allam Aliane.

Espedientean dagoen txosten teknikoa ikusi da, eta bertatik ondorioztatzen da aipatutako etxebizitza erabiltzeko baldintza guztiak betetzen direla, eta

Visto el informe técnico obrante en el expediente del que se desprende que se cumplen los requisitos para acceder al uso de la citada vivienda y teniendo

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

kontuan izanda bizi diren etxebizitza utzi behar dutela.

en cuenta la urgente necesidad de trasladarse a una vivienda ante la fecha inminente para abandonar la vivienda que ocupan.

Alkatetzak 2022ko maiatzaren 9ko 1104/2022 Dekretuaren bidez hartutako ebazpena ikusi da. Dekretu horren bidez, sartzeko baimena eta baldintzak ebazten dira, bertan egoteko gehienezko denbora tartea 4 hilabetekoa izanik.

Vista la resolución adoptada por la Alcaldía mediante Decreto 1104/2022 de 9 de mayo de 2022, por la que se resuelve la autorización de ingreso y condiciones de la misma, siendo el tiempo máximo de estancia de 4 meses

Gobernuko Toki Batzordeak, Gizarte Larrialdietarako Udal harrerarako Etxebizitzarako barne Araudiko 2. artikulua kontuan izanda, **EBATZI DU:** 2022ko maiatzaren 9ko 1104/2022 zkiko dekretuaren berri ematea eta dekretua berrestea, Djillali Allam Aliane eta bere familia unitatea osatzen duten pertsonei (guztira hiru) gizarte-harrerako udal-etxebizitzan sartzeko baimena ematekoa.

La Junta Local de Gobierno, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 2 del Reglamento de Régimen interior del Piso de Acogida Municipal para Emergencias Sociales, **RESUELVE:** Dar cuenta y ratificar el Decreto 1104/2022 de 9 de mayo de 2022 de autorización de ingreso en el piso municipal de acogida social a Djillali Allam Aliane y a las personas que componen su unidad familiar (tres personas en total).

4.-2022KO AZAROAREN 16KO 2614/2022 ZKIKO ALKATE DEKRETUAREN BERRI EMATEA, UDAL HARRERA ETXEBIZITZAN SARTZEKO BAIMENA EMATEARI BURUZKOA.

4.-DAR CUENTA DEL DECRETO DE ALCALDÍA 2614/2022 DE 16 DE NOVIEMBRE DE 2022 EN RELACIÓN A AUTORIZACIÓN DE INGRESO EN PISO DE ACOGIDA MUNICIPAL.

Aztertu egin da Alfredo Manuel Busto Alcain jaunari udal titulartasuneko larrialdietarako harrera etxebizitzan sartzeko ireki den espedientea.

Examinado el expediente incoado relativo al ingreso en el piso de acogida social para emergencias de titularidad municipal por parte de D. Alfredo Manuel Busto Alcain.

Espedientean dagoen txosten teknikoa ikusi da, eta bertatik ondorioztatzen da aipatutako etxebizitza erabiltzeko baldintza guztiak betetzen direla, eta kontuan izanda bizi diren etxebizitza utzi behar dutela.

Visto el informe técnico obrante en el expediente del que se desprende que se cumplen los requisitos para acceder al uso de la citada vivienda y teniendo en cuenta la urgente necesidad de trasladarse a una vivienda ante la fecha inminente para abandonar la vivienda que ocupan.

Alkatetzak 2022ko azaroaren 16ko 2614/2022 Dekretuaren bidez hartutako ebazpena ikusi da. Dekretu horren bidez, sartzeko baimena eta baldintzak ebazten dira, bertan egoteko gehienezko denbora tartea 4 hilabetekoa izanik.

Vista la resolución adoptada por la Alcaldía mediante Decreto 2614/2022 de 16 de noviembre de 2022, por la que se resuelve la autorización de ingreso y condiciones de la misma, siendo el tiempo máximo de estancia de 4 meses.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

Gobernuko Toki Batzordeak, Gizarte Larrialdietarako Udal harrerarako Etxebizitzarako barne Araudiko 2. artikulua kontuan izanda, **EBATZI DU:** 2022ko azaroaren 16ko 2614/2022 zkiko dekretuaren berri ematea eta dekretua berrestea, Alfredo Manuel Busto Alcain jaunari, honen emazteari eta beraien semeari gizarte-harrerako udal-etxebizitzan sartzeko baimena ematekoa.

La Junta Local de Gobierno, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 2 del Reglamento de Régimen interior del Piso de Acogida Municipal para Emergencias Sociales, **RESUELVE:** Dar cuenta y ratificar el Decreto 2614/2022 de 16 de noviembre de 2022 de autorización de ingreso en el piso municipal de acogida social a D. Alfredo Manuel Busto Alcain, a su esposa y al hijo de ambos.

JAKINARAZPEN OFIZIALAK

COMUNICACIONES OFICIALES

5.- ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 38/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, RUBEN ELIZETXEA IMAZ JAUNAK HONDARRIBIKO UDALAREN UDAL-GAINBALIOAREN LIKIDAZIOAREN AURKA JARRITAKO 508/2021 PROZEDURA LABURTUARI DAGOKIONEZ.

5.-DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 38/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 3 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NÚMERO 508/2021, INTERPUESTO POR D. RUBEN ELIZETXEA IMAZ CONTRA LA LIQUIDACIÓN DE PLUSVALÍA MUNICIPAL DE AYTO. DE HONDARRIBIA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Donostia hiriko Administrazioarekiko Auzien 3. zenbakiko Epaitegiak Ruben Elizetxea Imaz jaunak ezarritako 508/2021 zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 38/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 38/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 508/2021, interpuesto por D. Ruben Elizetxea Imaz.

2022ko otsailaren 17ko 38/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

La parte dispositiva de la referida Sentencia 38/2022 de 17 de febrero de 2022 es la siguiente:

"Ezetsi egiten dut Ruben Elizetxea Imaz jaunaren ordezkaritza prozesalak aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, idazpuruan adierazitako administrazio-jardunaren aurkakoa. Errekurtsoa berretsi egiten da, zuzenbidearekin bat datorrelako. Kostuak alderdi demandatzaileari ezartzen zaizkio berariaz, baina kontzeptu guztiengatik gehienez 100 eurokoak izango dira. Gehieneko muga horren barruan ez dago BEZa.

Ebazpen honen aurka ezin da errekurtsorik

"Desestimo íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de D. Ruben Elizetxea Imaz contra la actuación administrativa indicada en el encabezamiento, la cual se confirma por ser ajustada a derecho; con expresa imposición de costas a la parte demandante, si bien limitadas por todos los conceptos hasta una cifra máxima de 100 euros. Dentro de este límite máximo no se encuentra comprendido el IVA.

Contra esta resolución no cabe recurso alguno.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

aurkeztu.

Horrela, nire epai honen bidez, adierazten dut, agintzen dut eta sinatzen dut."

Así por esta mi sentencia lo acuerdo, mando y firmo."

6.-IRUNGO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIAK EMANDAKO 30/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, MARIANO ALDA EGEA JAUNAK PABLO MARIANO EIZAGUIRRE PEREYRA JAUNAREN AURKA DELITU ARINEKO 636/2021 JUDIZIO-AUTOEI DAGOKIENEZ.

6.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 30/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE 1ª INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº2 DE IRUN EN RELACIÓN A LOS AUTOS DE JUICIO DE DELITO LEVE Nº 636/2021, INTERPUESTO POR D. MARIANO ALDA EGEA CONTRA D. PABLO MARIANO EIZAGUIRRE PEREYRA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Irun hiriko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiak Mariano Alda Egea jaunak Pablo Mariano Eizaguirre Pereyra jaunaren aurka ezarritako delitu arineko 636/2021 zenbakiko Judizio-Autoei dagokionez emandako 30/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 30/2022 dictada por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº2 de Irun en relación a los autos de juicio de delito leve número 636/2021, interpuesto por D. Mariano Alda Egea contra D. Pablo Mariano Eizaguirre Pereyra.

2022ko martxoaren 2ko 30/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

La parte dispositiva de la referida Sentencia 30/2022 de 2 de marzo de 2022 es la siguiente:

"Absolbitu egiten dut Pablo Mariano Eizaguirre Pereyra jauna alderdi salatzaileak leporatutako mehatxu arinen delitutik, aldeko erabaki guztiekin, eta sortutako kostuak ofizioz deklaratuta.

"Absuelvo a D. Pablo Mariano Eizaguirre Pereyra del delito de amenazas leves del que se le acusaba por la parte denunciante, con todos los pronunciamientos favorables y declaración de oficio de las costas causadas.

Ebazpen hau ez da irmoa eta bere aurka apelazio-errekurtsoa aurkez daiteke, ondorio biei dagokienez, epaitegi honetan. Gipuzkoako Probintzia Auzitegi Txit Gorenaren aurrean, jakinarazten denetik BOST EGUNEKO epean.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la Iltma. Audiencia Provincial de Guipúzcoa en el plazo de CINCO DIAS desde su notificación.

Hori gogorarazi, agindu eta sinatu du Héctor Rubio Negueruelak, Irungo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegiko epaileak."

Así lo recuerda, manda y firma D. Héctor Rubio Negueruela, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Nº2 de Irún."

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

7.-EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN SALAKO BIGARREN SEKZIOAK EMANDAKO 175/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA. EPAI HORI JOSÉ ANTONIO ZABALA GORDEJUELAK DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 3 ZENBAKIKO EPAITEGIAREN 2020KO IRAILAREN 14KO 148/2020 EPAIAREN AURKA JARRITAKO 883/2020 APELAZIO-ERREKURTSOARI BURUZKOA DA; INMOREKALDE 21, S.L.RI GABARRARI KALEKO 1. ZENBAKIAN BEILATOKI BAT ERAIKITZEKO EMANDAKO LIZENTZIARI DAGOKIONEZ.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salako Bigarren Sekzioak emandako 175/2022 Epaiaz.

2022ko martxoaren 22ko 175/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

“Baietsi egiten dugu José Antonio Zabala Gordejuelak Donostiako Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiaren 2020ko irailaren 14ko 148/2020 epaiaren aurka jarritako 883/2020 apelazio-errekurtsoa. Izan ere, aurkeztutako onartezintasun-arrazoiak baztertu ondoren, ezetsi egin zuen 647/2018 errekurtsoa, Hondarribiko Udaleko Alkatetzaren urriaren 24ko 1331/2018 Dekretuaren aurkako prozedura arrunteko izapideen bidez bideratu zena. Dekretu horrek Tokiko Gobernu Batzarraren 2018ko abuztuaren 1eko ebazpenaren aurka jarritako berraztertze-errekurtsoa ezetsi zuen. Ebazpen horren bidez, Gabarrari kaleko 1. zenbakian beilatokia eraikitzeko lizentzia eman zitzaion Inmorekalde 21 SL sozietateari, eta bidezkoa da hauek egitea:

1.- Apelatutako epaia errebokatzea, eta helarazitako errekurtsoa ezesteko erabakia

7.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 175/2022 DICTADA POR LA SECCIÓN SEGUNDA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO RELATIVO AL RECURSO DE APELACIÓN 883/2020 INTERPUESTO POR JOSÉ ANTONIO ZABALA GORDEJUELA, CONTRA LA SENTENCIA Nº148/2020, DE 14 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN A LA LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DE UN TANATORIO EN EL Nº1 DE LA CALLE GABARRARI OTORGADA A INMOREKALDE 21, S.L.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 175/2022 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 175/2022 de 22 de marzo de 2022 es la siguiente:

“Estimamos el recurso de apelación nº 883/2020 interpuesto por José Antonio Zabala Gordejuela, contra la sentencia nº 148/2020, de 14 de septiembre de 2020, del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Donostia / San Sebastián que, tras rechazar las causas de inadmisibilidad planteadas, desestimó el recurso 647/2018, seguidos por los trámites del procedimiento ordinario contra decreto de la alcaldía del Ayuntamiento de Hondarribia 1331/2018, de 24 de octubre, que desestimó recurso de reposición interpuesto contra resolución de 1 de agosto de 2018 de la Junta de Gobierno Local, por la que se concedió a Inmorekalde 21 S.L. licencia para la construcción de un tanatorio en el nº1 de la Calle Gabarrari, y debemos:

1º.- Revocar la sentencia apelada, dejando sin efecto el pronunciamiento desestimatorio del

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

ondoriorik gabe uztea, eta Inmorekalde 21 SLk, demandatukide gisa, kontrako onartezintasun-kausak ezestea irmoa dela berrestea.

recurso al que llegó, con ratificación de la firmeza del rechazo de las causas de inadmisibilidad opuesta por Inmorekalde 21 S.L. como codemandada.

2.- Lehen auzialdiko funtsari buruzko eztabaida ebatzita, demandarekin egikaritutako asmoak partzialki baiestea, beilatokia eraikitzeko lizentzia zuzenbidearekin bat ez datorrela deklaratzea, Udalak HAPOn indarrean dagoen araubide juridikoarekin eman zuelako, zeina epai irmoz erabat deuseztzat jo baita, eta administrazio-espedienteko jarduketak atzera eramatea, Udalak beilatoki-lizentziaren eskaerari erantzun diezaion, indarrean dagoen araubide juridikoaren arabera, eta, horregatik, 1997ko Arau Subsidiarioen araubide juridikoaren arabera.

2º.- Resolviendo el debate de fondo de primera instancia, estimar parcialmente las pretensiones ejercitadas con la demanda, declarar la disconformidad a derecho de la licencia de construcción del tanatorio, porque se concedió por el Ayuntamiento con el régimen jurídico vigente en el PGOU que ha sido declarado nulo de pleno derecho por sentencia firme, y retrotraer las actuaciones del expediente administrativo para que por el Ayuntamiento se dé respuesta a la solicitud de licencia de tanatorio de conformidad con el régimen jurídico que recobra vigencia, por ello bajo el régimen jurídico de las Normas Subsidiarias de 1997.

3.- Auzialdi bietako kostuei buruzko berariazko erabakirik ez hartzea.

3º.- No hacer expreso pronunciamiento en cuanto a las costas de ambas instancias.

4.- Apelatzaileari itzultzea berak eratutako gordailua".

4º.- Devolver al apelante el depósito por él constituido".

8.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 84/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, JOSÉ RAMÓN PUERTA ECHEVERRIA JAUNAK EKAINAREN 16AN EMANDAKO EBAZPENAREN AURKA AURKEZTUTAKO 419/2021 PROZEDURA LABURTUARI DAGOKIONEZ. EBAZPEN HORREN BIDEZ, EZETSI EGITEN DA TRAFIKOKO ZEHAPEN-EBAZPENAREN AURKA AURKEZTUTAKO BERRAZTERTZE-ERREKURTSOA.

8.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 84/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NÚMERO 419/2021, INTERPUESTO POR D. JOSÉ RAMÓN PUERTA ECHEVERRIA CONTRA RESOLUCIÓN EMITIDA EL 16 DE JUNIO POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO CONTRA RESOLUCIÓN SANCIONADORA DE TRÁFICO.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Donostia hiriko Administrazioarekiko Auzien 3. zenbakiko Epaitegiak José Ramón Puerta Echeverría jaunak ezarritako 419/2021 zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 84/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 84/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 419/2021, interpuesto por D. José Ramón Puerta Echeverría.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

2022ko apirilaren 6ko 84/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

"Baietsi egiten dut José Ramón Puerta Echeverría jaunaren ordezkaritza prozesalak aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, idazpuruan adierazitako administrazio-jardunaren aurkakoa. Egintza hori deuseztatu egiten da, ez baitator bat zuzenbidearekin. Kostuak berariaz ezartzen zaizkio administrazio demandatuari, baina gehienez 100 eurokoak izango dira, kontzeptu guztiengatik. Muga horretan ez da sartzen dagokion BEZa.

Ebazpen honen aurka ezin da errekurtsorik aurkeztu.

Horrela, Epai hau eman, agindu eta sinatu egiten dut. Bestalde, epai honen testigantza eraman beharko da autoetara".

La parte dispositiva de la referida Sentencia 84/2022 de 6 de abril de 2022 es la siguiente:

"Estimo íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de D. José Ramón Puerta Echeverría contra la actuación administrativa indicada en el encabezamiento, la cual se anula por no ser ajustada a derecho; con expresa imposición de costas a la Administración demandada, si bien limitadas por todos los conceptos hasta una cifra máxima de 100 euros. En este límite no se incluye el IVA correspondiente.

Contra esta resolución no cabe recurso alguno.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo".

9.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 28/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, "SEGUROS LAGUN ARO SA"K ETA MARIANA ALEJANDRA SALOMÓN RIVERA ANDREAK JARRITAKO 197/2021 ZENBAKIDUN PROZEDURA LABURTUARI BURUZKOA, AUZI-JARTZAILEEK AURKEZTUTAKO ONDARE-ERANTZUKIZUNAREN ERREKLAMAZIOAREN EZESPEN-ZENTZUARI DAGOKIONEZ.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Donostia hiriko Administrazioarekiko Auzien 3. zenbakiko Epaitegiak "Seguros Lagun Aro S.A." eta Mariana Alejandra Salomón Rivera andreak ezarritako 197/2021 - R zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 28/2022 Epaiaz.

2021eko otsailaren 3ko 28/2022 Epai horren

9.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 28/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NÚMERO 197/2021 - R, INTERPUESTO POR "SEGUROS LAGUN ARO, S.A." Y DÑA MARIANA ALEJANDRA SALOMÓN RIVERA RESPECTO AL SENTIDO DESESTIMATORIO DE LA RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL FORMULADA POR LAS PARTES ACTORAS.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 28/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 197/2021 - R, interpuesto por "Seguros Lagun Aro S.A." y Dª Mariana Alejandra Salomón Rivera.

La parte dispositiva de la referida Sentencia

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

xedapen zatia hau da:

“Baietsi egiten dut Seguros Lagun Aro S.A. merkataritza-sozietatearen eta Mariana Alejandra Salomón Rivera andreak, ebazpen honen idazpuruan adierazitako jarduketaren aurka. Jarduera hori baliogabetu egin da, ez baitator bat zuzenbidearekin. eta, egoera juridiko indibidualizatu gisa, Mariana Salomón Rivera andreari, Hondarribiko Udalak eta “Mapfre” aseguru-etxeak 972,76 euroko kalte-ordaina jasotzea, bai eta legezko interesak ere, erreklamazioa egin zenetik 2019ko azaroaren 27tik aurrera. Halaber, Seguros Lagun Aro S.A. aseguru-etxeak eskubidea du Hondarribiko Udalak eta “Mapfre” aseguru-etxeak 207,21 euroko kalte-ordaina eta legezko interesak jasotzeko, Mariana Salomón Rivera andreari ordainketa egin zitzaion egunetik aurrera, 2020ko martxoaren 19an; Hondarribiko Udala eta “Mapfre” aseguru-etxea kondenatzen ditut adierazitako zenbatekoak ordaintzera, eta “Improcaravan S.L.” demandatukidea absolbitu egiten dut kontrako asmoetatik. Kostuak ez dira berariaz ezartzen.

Ebazpen honen aurka ezin da errekurtsorik aurkeztu.

Horrela, Epai hau eman, agindu eta sinatu egiten dut. Bestalde, epai honen testigantza eraman beharko da autoetara”.

10.-EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAK EMANDAKO 265/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, JOSEFA GOYA ARANCEGUI ANDREAK JARRITAKO 500/2019 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak Josefa Goya Arancegui andreak ezarritako

28/2022 de 3 de febrero de 2021 es la siguiente:

“Estimo el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la mercantil “Seguros Lagun Aro S.A.” y Dña. Mariana Alejandra Salomón Rivera contra la actuación indicada en el encabezamiento de esta resolución, la cual se anula por no ser ajustada a derecho; reconociéndose, como situación jurídica individualizada, el derecho de Dña. Mariana Salomón Rivera, a ser indemnizada por el Ayuntamiento de Hondarribia y la entidad aseguradora “Mapfre” en la cantidad de 972,76 euros e intereses legales desde la fecha de la reclamación el día 27 de noviembre de 2019; así como el derecho de la entidad aseguradora “Seguros Lagun Aro S.A.”, a ser indemnizada por el Ayuntamiento de Hondarribia y la entidad aseguradora “Mapfre” en la cantidad de 207,21 euros e intereses legales desde la fecha del pago efectuado a Dña. Mariana Salomón Rivera el día 19 de marzo de 2020; condenando al Ayuntamiento de Hondarribia y la entidad aseguradora “Mapfre” al abono de las cantidades indicadas; absolviendo a la codemandada “Improcaravan S.L.” de las pretensiones formuladas de contrario. Sin expresa imposición de costas.

Contra esta resolución no cabe recurso alguno.

Así por esta mi Sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo”.

10.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 265/2022 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 500/2019, INTERPUESTO POR Dª JOSEFA GOYA ARANCEGUI.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 265/2022 dictada por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación al

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

500/2019 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 265/2022 Epaiaz.

2022ko maiatzaren 17ko 265/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

"Zati batean baiesten dugu Josefa Goya Aranceguik Donostiako Administrazioarekiko Auzietako 3 zenbakiko Epaitegiak 2020ko irailaren 24an emandako 162/2020 epaiaren aurka jarritako ***923/2020 apelazio-errekurtsoa****. Epai horrek partzialki baietsi zuen 500/2019 errekurtsoa, prozedura arruntaren izapideak Hondarribiko Udaleko Alkatetzaren ekainaren 27ko 1136/2019 Dekretuaren aurka bideratu zena. Dekretu horrek martxoaren 21eko 537/2019 Dekretuaren aurka jarritako berraztertze-errekurtsoa ezetsi zuen. Dekretu horrek Itxaropena izeneko eraikina eraisteko eta ondoren bloke ireki salbuetsian 6 etxebizitza eraikitzeko obra-lizentzia ukatu zuen, bai eta Amapola izeneko eraikinaren fatxadetan berrikuntzak egiteko obra-lizentzia ere (biak Jaizkibel Etorbideko 8. zenbakian daude). Halaber, klandestinotzat jo zituen 2006an eraikin bat gaitzeko egindako jarduketak, lehen garaje gisa erabiltzen zena, eta bidezkoa da hauek egitea:*

1.- Apelatutako epaia zati batean errebokatzea, errekurtsoa zati batean ezesten duen erabakia ondoriorik gabe uztea eta zati batean baiesten duen erabakiaren irmotasuna berrestea.

2.- Lehen auzialdiko funtsari buruzko eztabaida ebatzita, demandarekin erabilitako asmoak partzialki baiestea, errekurritutako ebazpenak zuzenbidearekin bat ez datozela deklaratzea, Hondarribiko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean indarrean dagoen araubide juridikoaren arabera, epai irmo bidez eskubide osoz deuseztzat jo baitziren, eta, beraz, administrazio-prozedurako jarduketak atzera

Procedimiento Ordinario número 500/2019, interpuesto por Dª Josefa Goya Arancegui.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 265/2022 de 17 de mayo de 2022 es la siguiente:

"Estimamos parcialmente el ***recurso de apelación 923/2020*** *interpuesto por Josefa Goya Arancegui contra la sentencia nº 162/2020 de 24 de septiembre de 2020, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de Donostia / San Sebastián, que estimó parcialmente el recurso 500/2019, seguido de los trámites del procedimiento Ordinario contra Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Hondarribia, 1136/2019 de 27 de junio, que desestimó recurso de reposición interpuesto contra Decreto 537/2019 de 21 de marzo, que denegó licencia de obras para el derribo del edificio denominado Itxaropena y posterior edificación de 6 viviendas en bloque abierto exento, así como la realización de reformas en las fachadas del edificio denominado Amapola, ambos sitos en el número 8 de Jaizkibel Etorbidea, así como declarar clandestinas las actuaciones realizadas en el año 2006, para habilitar una vivienda en dicho edificio, anteriormente destinado a garaje, y debemos:*

1º.- Revocar parcialmente la sentencia apelada, dejar sin efecto el pronunciamiento parcialmente desestimatorio del recurso y ratificar la firmeza del pronunciamiento parcialmente estimatorio que acordó.

2º.- Resolviendo el debate de fondo de primera instancia, estimar parcialmente las pretensiones ejercitadas con la demanda, declarar la disconformidad a derecho de las resoluciones recurridas, que recayeron bajo el régimen jurídico vigente en el Plan General de Ordenación Urbana de Hondarribia, declarado nulo de pleno derecho por sentencia firme, y por ello retrotraer las actuaciones del procedimiento administrativo para

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

eramatea, Hondarribiko Udalak demandatzaileak eskatu zuenari erantzun diezaion, 1996ko abenduaren 24an Gipuzkoako Foru Aldundiak behin betiko onartutako Arau Subsidiarioak indarrean sartu den araubide juridikoaren arabera (1997ko irailaren 30eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ziren, 185. zenbakian).

que por el Ayuntamiento de Hondarribia se dé respuesta a lo que se solicitó por la demandante, de conformidad con el régimen jurídico que ha recobrado vigencia, las Normas Subsidiarias definitivamente aprobadas por la Diputación Foral de Gipuzkoa el 24 de diciembre de 1996, publicadas en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, número 185, del 30 de septiembre de 1997.

3.- Aldez aurreko erabakiak gainditzen dituzten alderdiek baliatutako asmoak baztertzea.

3º.- Rechazar las pretensiones ejercitadas por las partes que excedan de los previos pronunciamientos.

4.- Auzialdi bietako kostuen gaineko erabakirik ez hartzea.

4º.- No haber expreso pronunciamiento en cuanto a las costas de ambas instancias.

5.- Apelatzaileari itzultzea berak eratutako gordailua".

5º.- Devolver a la apelante el depósito por ella constituido".

11.-IRUNGO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 3 ZENBAKIKO EPAITEGIAK EMANDAKO 38/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, SANTIAGO ANIBAL CARELLE ALMADA JAUNAK AURKEZTUTAKO 113/2021 PROZEDURA ARRUNTARI DAGOKIONEZ.

11.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 38/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE 1º INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº3 DE IRUN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 113/2021, INTERPUESTO POR D. SANTIAGO ANIBAL CARELLE ALMADA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Irungo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko epaitegiak Santiago Anibal Carelle Almada jaunak ezarritako 113/2021 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 38/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 38/2022 dictada por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº3 de Irun en relación al Procedimiento Ordinario número 113/2021, interpuesto por D. Santiago Anibal Carelle Almada.

2022ko ekainaren 1eko 38/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

La parte dispositiva de la referida Sentencia 38/2022 de 1 de junio de 2022 es la siguiente:

"1.- ZATI BATEAN BAIESTEN DUT prokuradore andreak, Emma Guerrero Azañedok, aurkeztutako demanda, Santiago Anibal Carelle Almada jaunaren izenean eta

"1.- Estimo PARCIALMENTE la demanda interpuesta por la Procuradora Dña. Emma Guerrero Azañedo, actuando en nombre y representación de D. Santiago Anibal Carelle

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

haren ordezkari gisa (NAN: 72543295-F), eta Maria Luisa Alza Arocena letratu andrearen gidaritzapean. Haren bidez, deklarazio-prozedura arruntaren demanda aurkeztu zuen Hondarribiko (Gipuzkoa) Mendelu auzoko 9. zenbakian dagoen higiezinaren jabekideen erkidegoaren aurka, eta, beraz, azken hori KONDENATZEN DUT eraikin hori berehala ikuskapen teknikoaren mende jartzera, Etxebizitzari buruzko ekainaren 18ko Eusko Legebiltzarraren 3/2015 Legearen 52. artikuluan.

Almada con DNI 72543295-F y bajo la dirección de la Letrada Dña. Maria Luisa Alza Arocena, mediante el que formulaba demanda de procedimiento declarativo ordinario frente a la Comunidad de Propietarios del inmueble sito en el barrio Mendelu, núm. 9, de la localidad de Hondarribia (Gipuzkoa) y, por ende, CONDENO a esta última a someter inmediatamente dicha edificación a la inspección técnica contemplada en el art. 52 de la Ley del Parlamento Vasco 3/2015, de 18 de junio, de vivienda.

2.- BIDAL BEDI ebazpen honen testigantza Hondarribiko (Gipuzkoa) Udal Txit Gorenari, bere eskumenak erabiltzeko aukera izan dezan, ebazpen honetako Zuzenbideko Laugarren Oinarrian adierazitakoaren arabera.

2.- REMÍTASE testimonio de la presente resolución al llmo. Ayuntamiento de Hondarribia (Gipuzkoa) siquiera al objeto de permitirle el ejercicio de sus competencias en los términos expuestos en el Fundamento de Derecho Cuarto de la presente resolución.

3.- BIDAL BEKIO ebazpen honen testigantza Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun Sailari, bere eskumenak erabiltzeko aukera izan dezan, ebazpen honetako Zuzenbideko Bosgarren Oinarrian adierazitakoaren arabera.

3.- REMÍTASE testimonio de la presente resolución al Departamento de Hacienda de la Diputación Foral de Gipuzkoa siquiera al objeto de permitirle el ejercicio de sus competencias en los términos expuestos en el Fundamento de Derecho Quinto de la presente resolución.

4.- ARGITARA BEDI ebazpen hau dagokion erregistro-liburura eramanez eta autoetan lekukotza utziz.

4.- PUBLÍQUESE la presente resolución llevándola al Libro Registro correspondiente y dejando testimonio en autos.

5.- JAKINARAZ BEDI ebazpen hau legez ezarritako moduan.

5.- NOTÍFIQUESE la presente resolución en los términos legalmente procedentes.

Kostuak ez zaizkio berariaz inori ezartzen, eta alderdi bakoitzak bere gain hartu beharko ditu kostuak".

Todo ello sin expresa condena en costas, debiendo cada una de las partes asumir las costas causadas a su instancia".

12.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 78/2022 DEKRETUAREN BERRI EMATEA, HONDARRIBIKO GOIZUT-HIGER 8KO JABEKIDEEN ERKIDEGOAK JARRITAKO 150/2020 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

12.- DAR CUENTA DEL DECRETO Nº 78/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 150/2020, INTERPUESTO POR COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE GOIZUT-HIGER-8- DE HONDARRIBIA.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Donostia hiriko Administrazioarekiko Auzien 3. zenbakiko Epaitegiak Goizut-Higer 8ko jabekideek ezarritako 150/2020 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 78/2022 Dekretuz.

Dekretuak honela dio:

"1.- Aipatutako administrazio-jardunaren aurka GONZALO ENRIQUE ARRUE PORTU abokatuak COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE GOIZUT – HIGER 8 – DE HONDARRIBIAren izenean eta ordezkaritzan jarritako errekurtsoa amaitutzat jotzen da, alderdi errekurtsogileak atzera egin duelako. Kosturik gabe.

2.- Ebazpen hau irmoa denean, bidal bekio ebazpenaren lekukotza dagokion administrazio-espedientearekin batera Administrazio demandatuari, HAMAR EGUNEKO epean hartu-agiria bidali behar duela aginduz. Hartu-agiria autoei erantsitakoan, artxiba bitez autoak.

Epaileari ebazpen honen berri eman diot".

La Junta Local de Gobierno queda enterada del Decreto nº 78/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 150/2020, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de Goizut-Higer 8.

La parte dispositiva del Decreto es la siguiente:

"1.- Se declara terminado por desistimiento el presente recurso interpuesto por el Abogado GONZALO ENRIQUE ARRUE PORTU en representación de COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE GOIZUT – HIGER 8 – DE HONDARRIBIA contra la actuación administrativa referenciada. Sin costas.

2.- Una vez firme esta resolución, remítase testimonio de la misma junto con el correspondiente expediente administrativo a la Administración demandada, interesando acuse de recibo en el plazo de DIEZ DÍAS, y unido éste a los autos, archívense los mismos.

De esta resolución doy cuenta a S.S".

13.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 201/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, JOSÉ ANTONIO ZABALA GORDEJUELAK JARRITAKO 579/2021 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Donostia hiriko Administrazioarekiko Auzien 3. zenbakiko Epaitegiak José Antonio Zabala Gordejuela jaunak ezarritako 579/2021 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 201/2022 Epaiaz.

2022ko irailaren 30eko 201/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

13.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 201/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 579/2021, INTERPUESTO POR D. JOSÉ ANTONIO ZABALA GORDEJUELA.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 201/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 579/2021, interpuesto por D. José Antonio Zabala Gordejuela.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 201/2022 de 30 de septiembre de 2022 es la siguiente:

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

"Zati batean baiesten dut goiburuan adierazitako ebazpenaren aurka jarritako errekurtsoa, administrazioaren isiltasun positiboaren bidez baietsitzat jotzen baita ofiziozko berrikuspen-prozedura eskatu zen egintzak eteteko eskaera; ezetsi egiten ditut, halaber, Hondarribiko Udalaren 2018ko abuztuaren 1eko Tokiko Gobernu Batzarrak eztabaidatu ondoren Alkatetzaren Ebazpenaren deuseztasun-adierazpenaren asmoak, zeinaren bidez lizentzia eman baitzitzaion Inmorekalde 21 SL sozietateari Hondarribiko Gabarrari kaleko 1. zenbakian beilatoki bat eraikitzeko; eta 2020ko urtarrilaren 20ko 412/2020 Alkatetzaren Dekretua, zeinaren bidez ebazten baita Hondarribiko udalerriko Gabarrari kaleko 1. zenbakian beilatokia erabiltzeko eraikin bat eraikitzeko eta 2018ko abuztuaren 1ean "Inmorekalde 21 SL"ri emandako obra-lizentziarekin jarraitzkeo aldatutako egikaritze-proiektua onartzea".

"Estimo parcialmente el recurso interpuesto contra la resolución indicada en el encabezamiento, en el sentido de declarar que procede entender estimada, por silencio administrativo positivo, la solicitud de suspensión de los actos respecto de los que se instó el procedimiento de revisión de oficio; con desestimación de las pretensiones de declaración de nulidad de la Resolución de Alcaldía adoptada previa deliberación de la Junta Local de Gobierno de 1 de agosto de 2018 del Ayuntamiento de Hondarribia, por la que se concedió licencia a la sociedad "Inmorekalde 21, S.L.", para la construcción de un tanatorio en la calle Gabarrari nº 1 de la ciudad de Hondarribia; así como del Decreto de Alcaldía 412/2020, de fecha de 20 de enero de 2020, por el que se resuelve aprobar el Proyecto de Ejecución Modificado para construir un edificio para uso de Tanatorio en la calle Gabarrari nº 1 de la localidad de Hondarribia, y continuar con la licencia de obras concedida a "Inmorekalde 21 S.L." con fecha 1 de agosto de 2018".

14.-EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAK EMANDAKO 472/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, CRISTOBAL MAÑERO VELASCO JAUNAK JARRITAKO 158/2020 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

14.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 472/2022 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 158/2020, INTERPUESTO POR D. CRISTOBAL MAÑERO VELASCO.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak Cristobal Mañero Velasco jaunak ezarritako 158/2020 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 472/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 472/2022 dictada por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación al Procedimiento Ordinario número 158/2020, interpuesto por D. Cristobal Mañero Velasco.

2022ko urriaren 5eko 472/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

La parte dispositiva de la referida Sentencia 472/2022 de 5 de octubre de 2022 es la siguiente:

"EZETSI EGIN BEHAR DUGU CRISTOBAL MAÑERO VELASCO JAUNAREN ORDEZKARITZAK AURKEZTUTAKO APELAZIO-ERREKURTSOA, EPAI-ZK.

"QUE DEBEMOS DESESTIMAR EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA REPRESENTACIÓN DE D. CRISTOBAL MAÑERO VELASCO CONTRA

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

2021/01/08KO 2/2021 ZK. KO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZI-ERREKURTSOAN EMANA 158/2020 PROZEDURA, ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN EPAITEGIAREN AURREAN DONOSTIAKO 2. ZUZENBIDEAREKIN BAT DATORRELA ADIERAZTEN DUGU. ALDERDI APELATZAILEARI BERARIAZ EZARTZEN DIZKIOT BIGARREN AUZIALDI HONETAN SORTUTAKO PROZESU-KOSTUAK, KONTZEPTU GUZTIENGATIK 1.500 EUROKO MUGAREKIN.

ETA LEGEZ AURREIKUSITAKO DESTINOA EMANGO ZAION GORDAILUA GALTZEA".

LA SENTENCIA NÚM. 2/2021 DE 08/01/2021 DICTADA EN EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚM. 158/2020 SEGUIDO ANTE EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚM. 2 DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN, QUE DECLARAMOS AJUSTADA A DERECHO.
CON EXPRESA IMPOSICIÓN A LA PARTE APELANTE DE LAS COSTAS PROCESALES CAUSADAS EN ESTA SEGUNDA INSTANCIA, CON EL LÍMITE DE 1.500 EUROS POR TODOS LOS CONCEPTOS.

Y PERDIDA DEL DEPÓSITO CONSTITUIDO AL QUE SE DARÁ EL DESTINO LEGALMENTE PREVISTO".

15.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 3. EPAITEGIAK EMANDAKO 230/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, "CONTROLA DONOSTI SL"-K JARRITAKO 150/2022 ZENBAKIDUN PROZEDURA LABURTUARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Donostiako 3. Epaitegiak Controla Donosti SL-k ezarritako 150/2022 zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 230/2022 Epaiaz.

2022ko urriaren 26ko 150/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

"Osorik baiesten dut Controla Donosti S.L. merkataritza-sozietateak aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, idazpuruan adierazitako administrazio-jardunaren aurkakoa, eta deuseztatu egiten da, zuzenbidearekin bat ez datorrelako. Kostuak alderdi demandatuari ezartzen dizkiot berariaz, baina kontzeptu guztiengatik gehienez 100 eurokoak izango dira. Muga horren barruan ez dago BEZa".

15.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 230/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº3 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO 150/2022, INTERPUESTO POR "CONTROLA DONOSTI SL".

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 230/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº3 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 150/2022, interpuesto por Controla Donosti SL.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 150/2022 de 26 de octubre de 2022 es la siguiente:

"Estimo íntegramente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la mercantil "Controla Donosti S.L." contra la actuación administrativa indicada en el encabezamiento, la cual se anula por no ser ajustada a derecho; con expresa imposición de costas a la parte demandada, si bien limitadas por todos los conceptos hasta una cifra máxima de 100 euros. Dentro de este límite no se encuentra comprendido el IVA".

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

16.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 1. EPAITEGIAK EMANDAKO 59/2022 DEKRETUAREN BERRI EMATEA, RICARDO JOSE SOBRINO GARDE JAUNAK JARRITAKO 405/2022 ZENBAKIDUN PROZEDURA LABURTUARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Donostiako 1. Epaitegiak Ricardo Jose Sobrino Garde jaunak ezarritako 405/2022 zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 59/2022 Dekretuaz.

Dekretuak honela dio:

"1.- Amaitutzat ematen da RICARDO JOSE SOBRINO GARDE jaunak aipatutako administrazio-jardunaren aurka jarritako errekurtsoa, atzera egin duelako. Kosturik gabe.

2.- Ebazpen hau irmoa denean, bidal bekio horren testigantza administrazio demandatuari, dagokion administrazio-espedientearekin batera, eta adieraz bekio HAMAR EGUNEKO epean jaso izanaren adierazpena, eta hura autoei erantsita, artxiba bitez.

Epaileari ebazpen honen berri ematen diot".

16.- DAR CUENTA DEL DECRETO Nº 59/2022 DICTADO POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº1 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO 405/2022, INTERPUESTO POR RICARDO JOSE SOBRINO GARDE.

La Junta Local de Gobierno queda enterada del Decreto nº 59/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº1 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 405/2022, interpuesto por D. Ricardo Jose Sobrino Garde.

La parte dispositiva del Decreto es la siguiente:

"1.- Se declara terminado por desistimiento el presente recurso interpuesto por RICARDO JOSE SOBRINO GARDE contra la actuación administrativa referenciada. Sin costas.

2.- Una vez firme esta resolución, remítase testimonio de la misma junto con el correspondiente expediente administrativo a la Administración demandada, interesando acuse de recibo en el plazo de DIEZ DÍAS, y unido éste a los autos, archívense los mismos.

De esta resolución doy cuenta a S.S".

17.-LAN ARLOKO DONOSTIAKO 1. EPAITEGIAK EMANDAKO 2022KO AZAROAREN 11KO ETA 2022KO AZAROAREN 21EKO DEKRETUEN BERRI EMATEA, GUILLERMO ANADON BIACHINI JAUNAK JARRITAKO 749/2022 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da

17.- DAR CUENTA DE LOS DECRETOS DEL 11 DE NOVIEMBRE DEL 2022 Y 21 DE NOVIEMBRE DEL 2022 DICTADOS POR EL JUZGADO DE LO SOCIAL Nº1 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 749/2022, INTERPUESTO POR GUILLERMO ANADON BIANCHINI.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de los

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

Lan Arloko Donostiako 1. Epaitegiak Guillermo Anadon Biachini jaunak ezarritako 749/2022 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 2022ko azaroaren 11ko eta 2022ko azaroaren 21eko Dekretuez.

decretos del 11 de noviembre del 2022 y 21 de noviembre del 2022 dictados por el Juzgado de lo Social nº1 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 749/2022, interpuesto por D. Guillermo Anadon Bianchini.

2022ko azaroaren 11ko Dekretuak honela dio:

La parte dispositiva del Decreto del 11 de noviembre del 2022 es la siguiente:

“1.- Izapideak egiteko onartu da GUILLERMO ANADON BIANCHINI jaunak aurkeztutako demanda, banakako beste lan-eskubide batzuei buruzkoa. Alderdi demandatuak INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES SA eta HONDARRIBIKO UDALA AYUNTAMIENTO DE HONDARRIBIA dira.

2.- Adiskidetze- eta judizio-ekitaldiak bata bestearen atzetik egin daitezen, 2023ko azaroaren 6an, 11:30ean, adieraziko da, 5. ikustaldi-aretoan, beheko solairuan.

***ADISKIDETZE-EKITALDIRAKO**, alderdiek adierazitako egunean eta orduan agertu beharko dute **epaitegi honetako erabilera anitzeko aretoan**, Justizia Jauregiko LAUGARREN solairuan. Egintza horretan **adostasunik lortzen ez badute**, IKUSTALDI-SALAra joan beharko dute, dagokion **JUDIZIOA** egiteko.*

Dei egin bekie alderdiei, eta demandaren kopia eta aurkeztutako gainerako agiriak eman bekizkie alderdi demandatuari eta FOGASAri.

Zitazio-zeduletan ohartarazpen hauek jasoko dira:

a) Bi alderdiei, judizioan parte hartu behar baitute, baliatzen saiatzen diren frogabide guztiekin (dokumentuak izanik, behar bezala aurkeztuta, ordenatuta eta zenbakituta egon beharko dute), eta adiskidetzea formalizatu ahal izango dute, epaiketa saihesteko, bulego judizialaren aurrean agertuz, data zehaztu arte

“1.- Se admite a trámite la demanda sobre Otros derechos laborales individuales presentada por GUILLERMO ANADON BIANCHINI, teniendo por parte demandada a INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES SA Y HONDARRIBIKO UDALA AYUNTAMIENTO DE HONDARRIBIA.

2.- Se señala para que tengan lugar sucesivamente los actos de conciliación y juicio el día 06 de noviembre del 2023 a las 11:30 horas, en Sala vistas, nº5, planta baja.

***Para el acto de CONCILIACIÓN** las partes deberán comparecer el día y hora señalados **en la sala multiusos de este Juzgado**, planta CUARTA del Palacio de Justicia. **De no alcanzar avenencia** en dicho acto, deberán **acudir seguidamente** SALA DE VISTAS, al objeto de celebrar el correspondiente **JUICIO**.*

Cítese a las partes, con entrega a la parte demandada y a FOGASA de copia de la demanda y demás documentos aportados.

En las cédulas de citación se harán constar las siguientes advertencias:

a) A ambas partes, que han de concurrir al juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse-que tratándose de documental deberá estar adecuadamente presentada, ordenada y numerada-, y que podrán formalizar conciliación en evitación del juicio por medio de comparecencia ante la oficina judicial, sin esperar a la fecha del

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

itxaron gabe, eta auzia LJLen 63. artikuluan xedatutakoaren arabera eratuta egon daitezkeen bitartekaritza-prozeduren mende jarri ahal izango dute, eta horrek ez du etendura ekarriko, salbu eta bi alderdiek adostasunez hala eskatzen badute, bitartekaritzarekiko mendetasuna justifikatuz (LJLen 82.3 artikulua).

b) Alderdi demandatzaileari, etendura eragin duen arrazoi zuzenik agertzen ez bada edo alegatzen ez badu, demandan atzera egin duela ulertuko da (LJLen 83.2 artikulua) -
c) Alderdi demandatuari, justifikaziorik gabe ez agertzeak ez duela eragotziko adiskidetze- eta judizio-ekitaldiak egitea, eta alderdi demandatuak auzi-iheslari deklaratzeko beharrik gabe jarraituko duela (LJLen 82.3 eta 83.3 artikuluak).

d) Alderdi demandatuari, alderdi demandatzailea letraduak lagunduta agertuko dela judizioan, eta berak ere profesional horietakoren batekin agertzea proposatzen badu, idatziz parte hartu beharko duela epaitegian, zitazioa egin eta ***BI EGUNEKO*** *epean. Baldintza horiek betetzen ez badira, profesional horien judizio-egintzan baliatzeko eskubideari uko egingo zaio (LJLren 21.2 artikulua).*

e) Alderdi demandatuari, zeinak epaitegi honetan aurkezten duen lehen idazkian edo egiten duen agerraldian helbide bat eta komunikazio-egintzak gauzatzeko datu osoak adierazi beharko baititu (LJLen 53.2 artikulua).
f) Bi alderdiei, jakinarazpen-egintzak gauzatzeko helbideak eta lokalizazio-datuek ondorio osoak izango dituztela, eta haietan saiatu arren ondoriorik ez duten jakinarazpenak baliozkoak izango direla beste datu alternatibo batzuk eman arte, eta alderdien eta haien ordezkarien prozesu-karga izango dela datu horiek eguneratuta edukitzea. Halaber, bulego judizial honi jakinarazi behar dizkiote telefono-zenbakiari, faxari, helbide elektronikoari edo antzekoei buruzko aldaketak, baldin eta horiek auzitegiarekiko komunikazio-tresna gisa erabiltzen badira (LJLen 53.2

señalamiento, así como someter la cuestión a los procedimientos de mediación que pudieran estar constituidos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 63 de la LJS, sin que ello dé lugar a la suspensión, salvo que de común acuerdo lo soliciten ambas partes, justificando la sumisión a la mediación (artículo 82.3 de la LJS).

b) A la parte demandante, que si no comparece ni alega justa causa que motive la suspensión, se le tendrá por desistido de su demanda (artículo 83.2 de la LJS).
c) A la parte demandada, que su incomparecencia injustificada no impedirá la celebración de los actos de conciliación y juicio y que éste continuará sin necesidad de declarar su rebeldía (artículos 82.3 y 83.3 de la LJS).

d) A la parte demandada, que la parte demandante comparecerá en el juicio asistida de letrado y que si él/ella también se propone comparecer con alguno de dichos profesionales debe participarlo al Juzgado por escrito dentro de los ***DOS DÍAS*** *siguientes al de la citación. La falta de cumplimiento de estos requisitos supondrá la renuncia al derecho de valerse en el acto del juicio de dichos profesionales (artículo 21.2 de la LJS).*

e) A la parte demandada que en el primer escrito que presente o comparecencia que realice ante este Juzgado, deberá señalar un domicilio y datos completos para la práctica de actos de comunicación (artículo 53.2 de la LJS).
f) A ambas partes que el domicilio y los datos de localización que faciliten para la práctica de los actos de comunicación surtirán plenos efectos y las notificaciones en ellos intentadas sin efecto serán válidas hasta tanto no faciliten otros datos alternativos, siendo carga procesal de las partes y de sus representantes mantenerlos actualizados. Asimismo, deben comunicar a esta oficina judicial los cambios relativos a su número de teléfono, fax, dirección electrónica o similares siempre que éstos se utilicen como instrumentos de comunicación con el tribunal (artículos 53.2 párrafo segundo de

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

artikuluko bigarren paragrafoa).

3.- Demandan eskatutako froga prestatzeko eginbideei dagokienez, auzi-jartzaileari eskatzen zaio zehaztu dezala zein demandaturi eskatzen zaion galdeketa eta dokumentu-froga.

Epaileari horren berri eman, PZLko 182.5 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

Jakinaraz bedi ebazpen hau".

2022ko azaroaren 21eko Dekretuak honela dio:

"22/11/11n prozedura honetan emandako dekretuan antzemandako akats materiala ZUZENTZEA ERABAKI DA.

Honela dio:

2.- Adiskidetze- eta judizio-ekitaldiak, bata bestearen atzetik egin daitezen, 2023ko azaroaren 6an egingo dira, 11: 30ean, adieraziko da, 5. ikustaldi-aretoan, beheko solairuan. ***ADISKIDETZE-EKITALDIRAKO****, alderdiek adierazitako egunean eta orduan agertu beharko dute* ***epaitegi honetako erabilera anitzeko aretoan****, Justizia Jauregiko LAUGARREN solairuan. Egintza horretan* ***adostasunik lortzen ez badute****, IKUSTALDI-SALAra joan beharko dute, dagokion* ***JUDIZIOA*** *egiteko.*

Hau esan behar du:

2.- Judizioa 2023ko azaroaren 6an egiteko adierazten da, 11:30ean, 5. ikustaldi-aretoan beheko solairuan.
Aldez aurretik, alderdiak epaitegi honen egoitzan (LAUGARREN solairua) agertu beharko dira adierazitako egunean eta orduan, dagokion egiaztapen-eginbidea egiteko (89.7 LJL)".

la LJS).

3.- Respecto a las diligencias de preparación de la prueba solicitadas en la demanda, se requiere a la parte actora para que concrete a cuál de los demandados se solicita el interrogatorio y la prueba documental.

Dese cuenta a S.S. a los efectos previstos en el artículo 182.5 de la LEC.

Notifíquese esta resolución".

La parte dispositiva del Decreto del 11 de noviembre del 2022 es la siguiente:

"SE ACUERDA rectificar el error material advertido en el decreto dictado en el presente procedimiento con fecha 11/11/22.

Donde dice:

2.- Se señala para que tengan lugar sucesivamente los actos de conciliación y juicio el día 06 de noviembre de 2023 a las 11:30 horas, en Sala vistas, nº 5, planta baja.
Para el acto de CONCILIACIÓN *las partes deberán comparecer el día y hora señalados* ***en la sala multiusos de este Juzgado****, planta CUARTA del Palacio de Justicia.* ***De no alcanzar avenencia*** *en dicho acto, deberán* ***acudir seguidamente*** *SALA DE VISTAS, al objeto de celebrar el correspondiente* ***JUICIO****.*

Debe decir:

2.- Se señala para que tenga lugar el juicio el día 06 de noviembre del 2023 a las 11:30 horas, en Sala Vistas, nº5, planta baja.
Previamente, las partes deberán comparecer el día y hora señalados en la sede de este Juzgado, planta CUARTA, al objeto de extender la correspondiente diligencia de acreditación (art. 89.7 LRJS)".

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

18.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 1. EPAITEGIAK EMANDAKO 253/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, "CONTROLA DONOSTI SL"-K JARRITAKO 156/2022 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Donostiako 1. Epaitegiak "Controla Donosti SL"K ezarritako 156/2022 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 253/2022 Epaiaz.

2022ko abenduaren 1eko 253/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

"Onetsi egiten dut CONTROLA DONOSTI, S.L.k 568 2021 espedientearen idazpuruan emandako ebazpenaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa. Ebazpen hori ez dator bat zuzenbidearekin, eta indargabetu egiten da.

Kostuak administrazioari ezartzen zaizkio, gehienez ere 50 euro, BEZik gabe.

Epai hau IRMOA da eta EZIN DA haren aurka ERREKURTSO arruntik jarri. AAJLren 104. artikuluak xedatzen duenaren arabera, HAMAR EGUNEKO epean, bidal bekio ofizioa administrazio demandatuari, eta horrekin batera, administrazio-espedientea eta epai honen lekukotza bidaliko zaizkio, ondorio hutsetarako eta behar bezalako ondoreetarako eraman dezan, eta epaitzan jasotako adierazpenak betetzeko eskatzen duena egin dezan. Jakinaraz bekio Administrazioari HAMAR EGUNEKO epean agiri horiek jaso izanaren adierazpena egin beharko duela eta epaitza betetzeko ardura duen organoa zein den adierazi beharko duela.

18.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº253/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº1 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 156/2022, INTERPUESTO POR "CONTROLA DONOSTI SL".

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 253/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº1 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 156/2022, interpuesto por "Controla Donosti SL".

La parte dispositiva de la referida Sentencia 253/2022 de 1 de diciembre de 2022 es la siguiente:

"Estimo el recurso contencioso administrativo interpuesto por CONTROLA DONOSTI, S.L. contra la Resolución indicada en el encabezamiento recaída en el Expediente 568 2021, que se declara no ajustada a derecho y se anula, dejándola sin efecto.

Se efectúa imposición de costas a la administración con el límite por todos los conceptos de 50 euros sin incluir IVA.

Esta sentencia es FIRME Y NO cabe contra ella RECURSO ordinario alguno. Conforme dispone artículo 104 de la LJCA, en el plazo de DIEZ DÍAS, remítase oficio a la Administración demandada, al que se acompañará el expediente administrativo y testimonio de esta sentencia, a fin de que la lleve a puro y debido efecto y practique lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo. Hágase saber a la Administración que en el plazo de DIEZ DÍAS deberá acusar recibo de dicha documentación e indicar el órgano responsable del cumplimiento del fallo.

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Bidal bedi epai honen testigantza jatorrizko autoetara eta gorde bedi jatorrizkoa Epaien Liburuan.

Horrela epai honen bidez erabaki, agindu eta sinatzen dut".

Llévese testimonio de esta sentencia a los autos originales y guárdese el original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia lo acuerdo, mando y firmo".

19.-AUZITEGI GORENAK EMANDAKO 2022KO AZAROAREN 30EKO AUTOAREN BERRI EMATEA 4789/2022 KASAZIO-ERREKURTSOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Auzitegi Gorenak ezarritako 4789/2022 kasazio-errekurtsoari buruzko Autoaz.

2022ko azaroaren 30eko Autoaren xedapen zatia hau da:

"1º) Inmorekalde 21 SLren eta Hondarribiko Udalaren ordezkaritza prozesalek prestatutako kasazio-errekurtsoa izapidetzea onartzea, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren (Bigarren Sekzioa) 2022ko martxoaren 22ko epaiaren aurka. Epai horren bidez, 883/2020 apelazio-errekurtsoa baietsi zen, eta Donostiako Administrazioarekiko Auzien 3. Epaitegiaren 2020ko irailaren 14ko epaia errebokatu zen, eta partzialki baietsi zen Hondarribiko Udaleko Alkatetzaren urriaren 24ko 1331/2018 Dekretuaren aurka jarritako 647/2018 Prozedura Arrunta. Izan ere, dekretu horrek berraztertze-errekurtsoa ezetsi zuen, Tokiko Gobernu Batzordearen 2018ko abuztuaren 1eko Ebazpenaren aurka jarritakoa, zeinaren bidez Inmorekalde 21 SLri eraikuntza-lizentzia eman baitzitzaion Gabarrari kaleko 1. zenbakian beilattokia eraikitzeko.

*2º) **Jurisprudentzia eratzeko kasazio-interes objektiboa dagoela** ulertzen den gaiak honako hauek dira:*

19.- DAR CUENTA DEL AUTO DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 DICTADO POR EL TRIBUNAL SUPREMO RECURSO CASACIÓN Nº 4789/2022.

La Junta Local de Gobierno queda enterada del Auto dictado por el Tribunal Supremo en relación al recurso de casación 4789/2022.

La parte dispositiva de la referida Auto de 30 de noviembre de 2022 es la siguiente:

"1º) Admitir a trámite el recurso de casación preparado por las representaciones procesales de Inmorekalde 21, S.L. y del Ayuntamiento de Hondarribia contra la sentencia, de 22 de marzo de 2022, de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Sección Segunda) que, al estimar el recurso de apelación núm. 883/2020, revoca la sentencia, de 14 de septiembre de 2020, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 3 de Donostia/San Sebastián y estima parcialmente el P.O. núm. 647/2018 interpuesto contra el decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Hondarribia 1331/2018, de 24 de octubre, que desestimó recurso de reposición interpuesto contra resolución, de 1 de agosto de 2018, de la Junta de Gobierno Local por la que se concedió a Inmorekalde 21, S.L., licencia para la construcción de un tanatorio en el núm. 1 de la Calle Gabarrari.

*2º) Precisar que **las cuestiones sobre las que se entiende existe interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia** consisten en determinar si:*

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

1. Lehen auzialdian, demandatuak bere asmoen aldeko epaia lortu du administrazioarekiko auzi-errekurtsoa osorik ezetsi delako, eta demandatzaileak aurkeztutako apelazio-errekurtsoari atxiki behar zaio, baldin eta demandari aurka egiteko arrazoirik badago eta errekurritutako epaian aintzat hartu ez bada, arrazoi horiek apelazio-errekurtsoa baiesten duen epaian aztertu ahal izateko eta aztertu behar izateko.

1. Es necesario que el demandado en la primera instancia, que ha obtenido una sentencia favorable a sus pretensiones al desestimarse íntegramente el recurso contencioso-administrativo, se adhiera al recurso de apelación interpuesto por el demandante, en el supuesto de existir motivos de oposición a la demanda no atendidos en la sentencia recurrida, para que esos motivos puedan y deban ser examinados en la sentencia que estime el recurso de apelación.

2. Onargarria da, apelazio-errekurtsoan, lehen auzialdian emandako epaiaren ondoren jakinarazitako plan orokor bat deuseztatzeko epaia aurkeztea, betiere hori baldintzatzailea edo erabakigarria izan badaiteke apelazio-errekurtsoa ebazteko, kasuari aplikatzearen ondoriozko irismenarekin.

2. Es admisible la aportación, en sede de recurso de apelación, de una sentencia anulatoria de un Plan General notificada con posterioridad a la sentencia dictada en primera instancia, siempre que esta pudiera resultar condicionante o decisiva para resolver el recurso de apelación, con el alcance que se derive de su aplicación al caso.

3. Gai horri baiezko erantzuna emanez gero, proportzionaltasun- eta berdintasun-printzipioen arabera bideragarria bada plangintza-tresna baten deuseztasun-adierazpenaren ondorioak leuntzea, sektore jakin baten antolamenduan eragin zuzenik ez duten prozedura-akatsengatik, hirigintza-lizentzia bati dagokionez. Lizentzia hori eman eta aipatutako plangintzaren araberakoa izango da, eta beste prozesu batean aurkaratuko da, eta apelazioan errekurritzen den epai judizial batek berretsi egin du planaren egokitzapena.

3. En caso de respuesta afirmativa a esta cuestión, si resulta viable, conforme a los principios de proporcionalidad e igualdad, atemperar los efectos de la declaración de nulidad de un instrumento de planeamiento por vicios procedimentales sin incidencia directa en la ordenación de un determinado sector respecto a una licencia urbanística, otorgada y conforme al referido planeamiento, que es impugnada en otro proceso distinto y cuya adecuación al plan ha sido confirmada por sentencia judicial que se recurre en apelación.

3) Printzipioz interpretatuko diren arau juridiko gisa identifikatzea AAJL 85.4, PZLko 461 artikuluarekin eta PZLko 271.2 artikuluarekin lotuta, baita AAJLko 56. artikuluarekin.

3º) Identificar como normas jurídicas que, en principio, serán objeto de interpretación, el art. 85.4 LJCA, en conexión con el art. 461 LEC, y el art. 271.2 LEC, en relación con el art. 56 LJCA.

4) Auto hau Auzitegi Gorenaren webgunean argitaratzea.

4º) Publicar este auto en la página web del Tribunal Supremo.

5) Instantzia-Salari berehala jakinaraztea auto honetan hartutako erabakia.

5º) Comunicar inmediatamente a la Sala de Instancia la decisión adoptada en este auto.

6) Izapideak egiteko eta erabakiak hartzeko,

6º) Para su tramitación y decisión, remitir las

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

jarduketak sala honetako bosgarren atalera bidaltzea, hori baita indarrean dauden banaketa-arauen arabera eskumena duena.

Hala erabaki eta sinatu dute".

actuaciones a la Sección Quinta de esta Sala, competente de conformidad con las vigentes normas de reparto.

Así lo acuerdan y firman".

20.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 1. EPAITEGIAK EMANDAKO 263/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, "GARAYAR BERRI SL"-K JARRITAKO 238/2022 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

20.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 263/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº1 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 238/2022, INTERPUESTO POR "GARAYAR BERRI SL".

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Donostiako 1. Epaitegiak Garayar Berri SL-k ezarritako 238/2022 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 263/2022 Epaiaz.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 263/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº1 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 238/2022, interpuesto por Garayar Berri SL.

2022ko abenduaren 19ko 263/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

La parte dispositiva de la referida Sentencia 263/2022 de 19 de diciembre de 2022 es la siguiente:

"Ezetsi egiten dut GARAYAR BERRI, S.L. -ren ordezkaritzak aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, idazpuruan adierazitako administrazio-ebazpenaren aurkakoa. Ebazpen hori zuzenbidearekin bat datorrela deklaratzen da, eta berretsi egiten da. Horrenbestez, administrazio demandatua absolbitu egiten da bere aurka aurkeztutako uzietatik.

Ez da kosturik ezartzen".

"Desestimo el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de D. GARAYAR BERRI, S.L. contra la resolución administrativa indicada en el encabezamiento, que se declara ajustada a derecho y se confirma, absolviendo a la administración demandada de las pretensiones deducidas en su contra.

No se efectúa imposición de costas".

21.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN BILBOKO 4. EPAITEGIAK EMANDAKO 226/2022 EPAIAREN BERRI EMATEA, JON ANDONI URKIJO ARROYO JAUNAK JARRITAKO 160/2022 ZENBAKIDUN

21.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 226/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº4 DE BILBAO EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO 160/2022,

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

PROZEDURA LABURTUARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Bilboko 4. Epaitegiak Jon Andoni Urkijo Arroyo jaunak ezarritako 160/2022 zenbakiko Prozedura laburtuari dagokionez emandako 226/2022 Epaiaz.

2022ko abenduaren 19ko 226/2022 Epai horren xedapen zatia hau da:

"1.- Partez baiesten dut JON ANDONI URKIJO ARROYO jaunak Hondarribiko Udaleko lehen alkateordearen apirilaren 5eko 841/22 Dekretuaren aurka jarritako demanda, eta, horrenbestez, errekurritutako egintza deuseztatzen dut eta Administrazio demandatua kondenatzen dut 216/2022 Dekretua aldatzeko legez aurreikusitako prozedura jarraitzera.

2.- Alderdi bakoitzak bere kostuak ordainduko ditu".

INTERPUESTO POR D. JON ANDONI URKIJO ARROYO".

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 226/2022 dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº4 de Bilbao en relación al Procedimiento Abreviado número 160/2022, interpuesto por D. Jon Andoni Urkijo Arroyo.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 226/2022 de 19 de diciembre de 2022 es la siguiente:

"1.- Estimo en parte la demanda interpuesta por D. JON ANDONI URKIJO ARROYO contra el Decreto nº 841/22, de 5 de abril, del Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Hondarribia, anulando el acto recurrido y condenando a la Administración demandada a seguir el procedimiento legalmente previsto para modificar el Decreto 216/2022.

2.- Cada parte soportará sus costas".

22.-ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN DONOSTIAKO 2. EPAITEGIAK EMANDAKO 85/2022 DEKRETUAREN BERRI EMATEA, EDURNE ALZOLA PORTUGAL ANDREAK JARRITAKO 63/2021 ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI BURUZKOA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Administrazioarekiko Auzien Donostiako 2. Epaitegiak Edurne Alzola Portugal andreak ezarritako 63/2021 zenbakiko Prozedura arruntari dagokionez emandako 85/2022 Dekretuaz.

2022ko abenduaren 22ko Dekretuak honela dio:

22.- DAR CUENTA DEL DECRETO Nº 85/2022 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº2 DE SAN SEBASTIAN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 63/2021, INTERPUESTO POR Dª EDURNE ALZOLA PORTUGAL.

La Junta Local de Gobierno queda enterada del Decreto nº 85/2022 dictado por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº2 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 63/2021, interpuesto por Dª Edurne Alzola Portugal.

La parte dispositiva del Decreto del 22 de

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

diciembre del 2022 es la siguiente:

"1.- Amaitutzat ematen da EDURNE ALZOLA PORTUGALek aipatutako administrazio-jardueraren aurka jarritako errekurtsoa, atzera egin duelako. Kosturik gabe.

2.- Ebazpen hau irmoa denean, bidal bekio horren testigantza administrazio demandatuari, dagokion administrazio-espedientearekin batera, eta adieraz bekio jaso izanaren adierazpena HAMAR EGUNEKO epean, eta hura autoei erantsita, artxiba bitez.

Epaileari ebazpen honen berri eman diot".

"1.- Se declara terminado por desistimiento el presente recurso interpuesto por el EDURNE ALZOLA PORTUGAL contra la actuación administrativa referenciada. Sin costas.

2.- Una vez firme esta resolución, remítase testimonio de la misma junto con el correspondiente expediente administrativo a la Administración demandada, interesando acuse de recibo en el plazo de DIEZ DÍAS, y unido éste a los autos, archívense los mismos.

De esta resolución doy cuenta a S.S".

23.-IRUNGO UDALAREN 1453 ETA 1554 ZENBAKIDUN EBAZPENEN BERRI EMATEA.

Tokiko Gobernu Batzordea jakinaren gainean da Irungo Udalaren 1453 eta 1554 zenbakidun ebazpenez.

2022ko azaroaren 10eko 1453 zenbakiko ebazpenak honela dio:

"1.- Irungo auto-taxietako bidaiaren hiri barruko garraioaren zerbitzu publikoa emateko 2023. urterako tarifa berriak onestea, Balio Erantsiaren Gaineko Zerga barne dela:

Tarifa I. Tarifa hau lanegunetan, 07:00etatik 22:00etara, aplikatuko da.

Abiasaria…………………………..……6,0710 euros
Egindako km…………………………….1,2778 euros
Itxaronaldia, orduko…………………24,6578 euros

Tarifa II. Egunero aplikatuko da, 22:00etatik 07:00etara eta 07:00etatik 22:00etara igandeetan eta dagokion autonomía-erkidegoko eta tokiko araudian finkatutako jaiegunetan, ekainaren 28ko

23.- DAR CUENTA DE LAS RESOLUCIONES Nº 1453 Y Nº 1554 DEL AYUNTAMIENTO DE IRUN.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de las resoluciones nº 1453 y nº 1554 del Ayuntamiento de Irun.

La resolución número 1453 del 10 de noviembre del 2022 es la siguiente:

"1.- Aprobar las nuevas tarifas del servicio público de transporte urbano de viajeros en auto-taxi en Irun para el año 2023, incluido el Impuesto sobre el Valor Añadido:

Tarifa I. Será aplicable los días laborables desde las 07:00 horas a las 22:00 horas.

Bajada de bandera……………………6,0710 euros
Km Recorrido…………………………1,2778 euros
Hora de espera………………………24,6578 euros

Tarifa II. Será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas y desde las 07:00 horas a las 22:00 horas de los domingos y los días festivos fijados en la correspondiente

ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374

Hondarribiko Udala

14:00etatik ekainaren 29ko 22:00etara, eta baita larunbatean eta abenduaren 24an eta 31n ere.

normativa autonómica y local, el día 28 de junio desde las 14:00 hasta el día 29 de junio a las 22:00 así como los sábados y los días 24 y 31 de diciembre.

Abiasaria…………………………….7,1415 euros
Egindako km………………………..1,9915 euros
Itxaronaldia, orduko………………..37,9232 euros

Bajada de bandera…………………7,1415 euros
Kilometro recorrido……………….1,9915 euros
Hora de espera…………………….37,9232 euros

2.- Erabaki hau jakinaraztea Euskadiko Prezioen Batzordeari.

2.- Notificar el presente acuerdo a la Comisión de Precios de Euskadi".

2022ko azaroaren 29ko 1554 zenbakiko ebazpenak honela dio:

La resolución número 1554 del 29 de noviembre del 2022 es la siguiente:

"-Onestea 2022ko azaroaren 22an, alkatearen 1453 zenbakiko ebazpenaren bidez, Irungo auto-taxietako bidaiarien hiri barruko garraioaren zerbitzu publikoa emateko 2023. urterako tarifa berriak onestea, Balio Erantsiaren Gaineko Zerga barne dela onetsitako ebazpena honako honen arabera:

"-Aprobar la modificación de la Resolución de Alcaldía nº 1453, de fecha de 10 de noviembre de 2022 con relación a las nuevas tarifas del servicio público de transporte urbano de viajeros en auto-taxi en Irun para el año 2023, incluido el Impuesto sobre el Valor Añadido, conforme a lo siguiente:

"Abiasaria" dioen lekuan
"gutxieneko tarifa" esan beharko du.

donde dice: "bajada de bandera"
deberá decir: "tarifa mínima"

Gainerakoan, Ebazpenaren gainerako zatiak ez dira aldatuko.

Permaneciendo por lo demás inalterable el resto de la Resolución.

2.º- Erabaki hau jakinaraztea Euskadiko Prezioen Batzordeari".

2.º- Notificar el presente acuerdo a la Comisión de Precios de Euskadi".

Eta beste aztergairik ez dagoenez, biltzarburuak bilkura amaitutzat eman du hamaikak eta hogeita hamar minututan, neuk ziurtatzen dudan behin-behineko akta hau luzatuz.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, la presidencia levantó la sesión a las once y treinta minutos, extendiéndose este borrador de acta de que certifico.

O.E./VºBº
ALKATEA/ El Alcalde
Txomin Sagarzazu Ancisar

Egiaztapen Kode Segurua/Código Seguro de Verificación: **ESKUbacff3e2-08cc-4274-bd59-bcfe60e33374**
Dokumentu elektroniko honen paperezko kopiaren osotasuna eta sinadura egiaztatzeko, sar ezazu egiaztapen kode segurua egoitza elektronokoan: ***https://uzt.gipuzkoa.eus?De=03610***
Compruebe la integridad y firma de la copia en papel de este documento electrónico, introduciendo el código seguro de verificación en la sede electrónica: ***https://uzt.gipuzkoa.eus?De=03610***