

## Hondarribiko Mugikortasunaren Etorkezunari buruzko tailerra

Jarduera: pertsona, elkarte, erakunde, talde politiko eta instituzioen arteko topaketa hurrengo urteetako mugikortasun ereduaren inguruko hausnarketa kolektiboa egiteko

Data eta lekua: 2019ko otsailaren 19an, 18:15tan, Hondarribiko Udaleko Osoko Bilkuren Aretoan.

Deialdia: Hondarribiko Udalak.

### Partaideak

14 pertsona

	Izena	Perfila
1	Estibalitz Hernandez	Hiritargoa / elkarteak (Talaia eskolako Guraso Elkarte)
2	Gorka Obeso	Hiritargoa / elkarteak (Talaia Institutua/ Balazta)
3	Manu Eizagirre	Hiritargoa / elkarteak (Balazta)
4	Kontxi Imaz	Hiritargoa / elkarteak (Emeki Emakumeen Elkarte)
5	Leire Miguez	Hiritargoa / elkarteak (Emeki Emakumeen Elkarte)
6	Tamara Jaosua	Hiritargoa / elkarteak (Emeki Emakumeen Elkarte)
7	César Martín	Hiritargoa / elkarteak (Nagusilan Nagusien Elkarte)
8	Iñaki Astudillo	Hiritargoa / elkarteak (Amute Kosta Bizilagun Elkarte)
9	Javier Jauregi	Hiritargoa / elkarteak (partikularra)
10	Lupe Urtizbera	Hiritargoa / elkarteak (partikularra-landagunekoa)
11	María Galza	Hiritargoa / elkarteak (partikularra)
12	Alicia Pino	Hiritargoa / elkarteak (partikularra)
13	Carlos Fernández	Eragile ekonomikoak (Ostalaritza eta Autonomoen Elkarte)
14	Jon Marin	Instituzioetako eragileak (udaltzaina)
15	Jesús Uranga	Instituzioetako eragileak (udaltzaina)
16	Joxemi Ochotega	Instituzioetako eragileak (PP)
17	Igor Enparan	Instituzioetako eragileak (Abotsanitz)
18	Iosu Álvarez	Instituzioetako eragileak (PSE)
19	Txomin Sagarzan	Instituzioetako eragileak (Alkatea-Udala)
20	María Serrano	Instituzioetako eragileak (Merkataritza eta Turismo Zinegotzia-Udala)
21	Juan.Luis Silanes	Instituzioetako eragileak (Ingurumen Zinegotzia-Udala)
22	Juan Mari Altuna	Instituzioetako eragileak (Hirigintza Zinegotzia-Udala)
23	Maialen Ausín	Talde teknikoak/profesionala (Ingurumena - Udala)
24	Aitziber Larruskain	Talde teknikoak/profesionala (Garapen Ekonomikoa - Bidasoa Activa)
25	Ander Irazusta	Tailerraren bideratzailea
26	Gonzalo Navarrete	Tailerraren bideratzailea
27	Christian Kisters	Tailerraren bideratzailea

## Gai zerrenda

1. Partaideei ongi etorria
2. Diagnostikoaren aurrerapenaren aurkezpena
3. Etorkizuneko agertokiei buruzko tailerra
4. Proposamenen tailerra
5. Partekatzea

### 1. Partaideei ongi etorria

Juan Mari Altunak Udalaren partez etorritakoei ongi etorria egiten die eta jardunaldiko antolaketaren hasierako azalpena ematen du. Saioaren helburua Mugikortasun Plangintzaren diagnostiko tekniko eta sozialaren aurrerapena ezagutaraztea mugikortasunaren etorkizunari buruzko tailerra egitea izango da.

### 2. Diagnostikoaren aurrerapenaren aurkezpena



Talde teknikoak prozesuaren faseen azalpena eta aurkitzen garen erdibideko unea gogorarazten hasi zen. Diagnostikoaren aurrerapenak analisi teknikoak eta topaketa eta jarduera ezberdinetan jasotako partaideen pertzepzioak konbinatzen ditu, baita egindako mugikortasun inkestaren emaitzak ere.

Erabilitako komunikazio kanalen, parte hartutako eragileen eta jasotako ekarpenen erreposoa egin zen. Talde teknikoak partekatutako diagnostikoa azaldu zuen hainbat gai jorratuz: mugikortasun ohiturak, lurralde azterketa, datu sozioekonomikoak, planifikazio esparrua, desplazamenduetarako erakarguneak, oinezko eta bizikleta bidezko mugikortasuna, garraio publikoa eta trafiko motorduna.

Aurkezpena aurrera egiteko aurkitutako zenbait erronkekin bukatu zen. Mugikortasunaren Mahaia eta Mugikortasun Jasangarrirako Itunaren prestaketa ere aipatu zen. Erronketako batzuk ondoren aipatzen dira: Hondarribiko mugikortasuna zeharo baldintzatzen duen urteroko izatea, eskoletako bideetako segurtasun eta autonomia falta, ibilgailuen gehiegizko abiadurak, bidegorri sare jarraigu baten beharra, eta oinez erosotasunez mugitzeko oztopoak (irisgarritasun planean jasotzen direnak)

Bukatzeko zalantzak argitzeko eta diagnostikoa komentatzeko hitza eman zitzaien partaideei, gero tailerraren dinamikaren azalpena emanez.

### 3. Etorkizuneko agertokiaren tailerra

Aurreko asteetan zehar egindako erakartze lanari esker, joandako pertsonak profil anitzekoak ziren. Partaideek talde funtzionalak osatu zituzten, ahalik eta neurri handienean elkarrengandik bananduaz bizilagunak, ordezkari politikoak, eragile ekonomikoak eta talde teknikoak. Horrela, taldeetako pertsona kopuruak orekatze aldera, teknikoek eta ordezkari politikoek talde bat osatu zuten alde batetik, elkarteek eta herritarrek beste bi talde osatu zituzten bitartean.

Fitxa eta plano batzuen laguntzarekin, talde bakoitzak Hondarribiako mugikortasunari buruzko ikuspegi negatibo bat lehenik eta ikuspegi negatibo bat ondoren garatu zuten, beti ere suposatuz 2030. urtean gaudela. Ariketa irudikatu daitekeen egoera txarrenera eta onenera nola iritsi garen azaltzean datza. Talde hausnarketa bideratzaile baten galderen bitartez lagundu zen, honek taldearen ekarpenak apuntatzen zituen bitartean.



Taldeek definitutako agertokiak hauek izan ziren:

#### **Grupo de agentes institucionales y técnicos**

##### Etorkizuneko agertoki negatiboa

- Leloa: *Kolapsoa*
- Deskribapena: hiria autoz betetzen da, sarbideak kolapsatuz eta eskuragai dauden aparkaleku kopurua gaituz. Oinezkoen eta txirrindularien segurtasun eza areagotu egiten da eta garraio publikoaren kalitatea oso eskasa da
- Ekidin izan zitekeen ezaugarriak
  - Autoen lehenestea beste garraio moduen aurretik

- Aurreikusitako plangintzak ez betetzea
- Gehiago lagundu zezaketen eragileak:
  - Pertsona nagusien elkarteak
  - Udala

#### Etorkizuneko agertoki ideala

- Leloa: *atsegina, segurua eta jasangarria*
- Deskribapena: hiria askoz seguruagoa da oinezkoentzat, hauen beharrak aurretik jarri baitira proiektu guztietan. Aldi berean, hiriak garraio modu guztientzako eskaintza osoa dauka, eta Hondarribia-Irun arteko loturaren hobekuntza nabarmendu daiteke
- Ezaugarri nagusiak
  - - Disuasio aparkalekuen eraikuntza
  - - Bidegorrien eraikuntza
  - - Eskoletarako bide seguruak
  - - Bizikleta bide sare jarraitua
  - - Oinezkoen sare jarraitua
- Lortzeko eragile nagusiak:
  - Udala
  - Mugikortasun jasangarri eta seguruari buruzko kontzientzia handiagoa duen hiritargoa
- Aurkitutako erronkak
  - Autobus turistikoaren sistemen eta autobus aparkatzerako aukeren ezagupena
- Hiriarentzako onurak:
  - Kutsadura eta zarata gutxiago, eta bizi kalitate handiagoa

#### **Elkarteen eta hiritarren lehen taldea**

##### Etorkizuneko agertoki negatiboa

- Leloa: *Hondarribia ez da mugitu*
- Deskribapena: Hiriak ez du mugikortasunean hobekuntza nabarmenik izan, 2019ko arazoak mantenduz. Bidegorri sareak lotu gabe jarraitzen du, Mendeluko hobekuntza egitasmoek geldirik diraute, minibusaren proiektua gelditu egin zen, auto kopurua asko handitu da, aparkatzeko tokiena baino neurri handiagoan, ekipamenduetako irribideak ez dira hobetu

##### Etorkizuneko agertoki ideala

- Leloa: *Hondarribia a un paso*
- Deskribapena: hiri barneko mugikortasuna nabarmen eraldatu da, lehenetsutako arreta oinezkoek, txirrindulariek eta garraio publikoak dutelarik. Oinezko irisgarritasuna hobetu egin da segurtasunik gabeko puntu beltzak desagertuz eta hirigunearekiko loturak hobetuz, bidegorri sare zabala eta jarraitua dago, eta aukerak garatu dira eskolako garraioa autoa behar izan gabe egin ahal izateko. Hobekuntza hauek ez dituzte moduen arteko arazorik sortu. Hiri kanpoaldean autobus zerbitzuekin lotutako disuasio aparkalekuak sortu dira. Topoa Hondarribiraino iristen da.
- Lortzeko eragile nagusiak

- Erakunde ofizialak eta instituzioen arteko koordinazioa
- Aldundia eta Eusko Jaurlaritzza

### **Elkarteen eta hiritarren bigarren taldea**

#### Etorkizuneko agertoki negatiboa

- Leloa: *Denak berdin jarraitzen du*
- Deskribapena: Hondarribiak autoarekiko dependentzia handia jasaten jarraitzen du eta mugikortasun ohiturak ez dira aldatu. Oinezkoek espazio publikoetan oztopo arkitektonikoak aurkitzen jarraitzen dute, bidegorri sareak eskasa eta lotu gabe jarraitzen du, garraio publikoak maiztasun gutxi du, prezio altua eta linea gutxi ditu, eta ez da puntuala. Ez zen bus-erreia egin.
- Gehiago lagundu zezaketen eragileak
  - Erakundeak orokorrean
  - Pertsona guztiak, norberaren mugikortasun ohiturengatik.
  - Eskoletako hezkuntza komunitatea
- Nola iritsi gara egoera hontara?
  - Instituzioen utzikeria
  - Kudeaketa publiko eskasa
- Hiriarentzako kalteak
  - Kutsadura handiagoa (poluzioa eta zarata)
  - Bizikidetzak okerragoa
  - Arriskuaren eta istripuen areagotzea
  - Inklusio sozial eta generoaren inklusio falta

#### Etorkizuneko agertoki ideala

- Leloa: lelorik gabe
- Deskribapena: hiria osasungarriagoa eta gizatiarragoa da oinezkoen alderdien zabalpena eta dohaineko garraio publiko osoari esker.
- Lortzeko eragile nagusiak:
  - Erakundeak
  - Hiritargoa (kontzientziazioa)
- Aurkitutako erronkak
  - Baliabide falta
  - Hiritarren kontrola eta balorapena
- Hiriarentzako onurak: osasuna, istripuen urritzea, bizikidetzak hobetuz eta umore ona, eta finean bizi kalitate hobetuz.

#### 4. Proposamenen tailerra



Tailerraren bigarren fase honetan, eraturako taldeen partaideak nahastu egin ziren interesaren araberrako talde mixtoak eratuz. Honela pertsona bakoitzak etorkizuneko agertokiaren lana gai zehatz batean interesaturako pertsonen talde berri batera eramaten zuen. 3 gai landu ziren: mugikortasun aktiboa (oinez eta bizikletaz) + eskolako mugikortasuna alde batetik, garraio publikoa bigarrenik, eta autoak + motorrak + aparkalekuak hirugarrenik.

Talde bakoitzak hainbat ekintza proposamen garatu eta adostu zituen, beti ere agertoki positiboak lortze aldera eta negatiboak ekidite aldera. Talde bideratzaileko pertsona batek talde bakoitza lagundu zuen.

#### 5. Partekatzea

Talde bakoitzetik bozeramaile batek ekintzarako garaturako ideiak azaldu zituen, esanez nola balioko duten agertoki idealetara gerturatzeko eta agertoki negatiboak ekiditeko. Agertoki eta proposamenen partekatzea ondoren, bideratzaileek pertsona bakoitzeko 5 pegatina gorri eta 5 pegatina berde banatu zituzten Partaide bakoitzak bere taldeko proposamenak izan ezik gainontzeko proposamenak baloratu ahal izan zituen. Proposamenak ondorengoak izan ziren:

**Mugikortasun aktiboa (oinez eta bizikletaz) eta eskolako mugikortasunari buruzko taldea**

<b>Ekintza proposamenak</b>	<b>Balorazio positiboa</b>	<b>Balorazio negatiboa</b>
1. Hirigunea oinezkoentzat egin, Zumarditik kiroldegiraino	6	1
2. Espaloiak kotara jaitsi edo ezintasunak dituztenentzat	4	0
3. Eskoletara irisbide seguruak bizikletaz eta oinez	7	0
4. Hondarribia eta Irun oinez eta bizikleta bidez komunikatzea	3	0
5. Bidegorri sarea osatu eta zabaldu	5	0
6. Bide hezkuntza eskoletan	1	0
7. Helduei zuzendutako sentsibilizazio kanpainak	1	0
8. Igogailu baten bidez Alde Zaharra eta Portua, baluartetik lotzea	2	6

**Garraio publikoari buruzko taldea**

<b>Ekintza proposamenak</b>	<b>Balorazio positiboa</b>	<b>Balorazio negatiboa</b>
1. Linea guztien maiztasun handiagoa	10	0
2. Minibus linea	6	0
3. Bus erreia	1	7
4. Autobus elektrikoa	2	1
5. Dohaineko garraio publikoa	1	1
6. Autoaren erabilera mugatzea *	5	0
7. Metroa*	1	3
8. Itsasontzia hobetu (gaueko ordutegia eta prezioa)	0	2

(\* 6 eta 7 proposamenek ez zuten hasierako taldean erabateko adostasuna lortu)

**Auto eta motor bidezko mugikortasuna eta aparkalekua**

<b>Ekintza proposamenak</b>	<b>Balorazio positiboa</b>	<b>Balorazio negatiboa</b>
Hirigunetik kanpo aparkalekuak, zentrora autobusez eta oinez iristea erraztuz	7	0
Lurrazpiko aparkalekuak (bi proiektu onartu dira)	0	2
Garraio publiko zerbitzu arina hirigunean, autoa etxean uztera gonbitzen duena	7	0
Motorren aparkalekuen kontrol handiagoa, egokitutako zonaldeak errespetatu daitezkeen	1	4
Motor eta bizikleta elektrikoaren sustapena	3	0



Denbora eskaini zitzaion azken partekatzeari, bereziki balorazio positibo zein negatiboak jaso zituzten proposamenak komentatuz, iritzi ezberdinen arteko diferentziak ulertu eta sortuko liratekeen balizko gatazkak argitze aldera.

Jardunaldia partaideei esker onak emanez eta *Hondarribia mugitzen da* prozesuaren hurrengo topaketak gogoraraziz bukatu zen.



## Taller de Futuro de la Movilidad en Hondarribia

Actividad: Encuentro de personas, asociaciones, entidades, partidos e instituciones para reflexionar colectivamente sobre el modelo de movilidad en los próximos años.

Fecha y lugar: 13 de febrero de 2019 a las 18:15h. Salón de Plenos del Ayuntamiento de Hondarribia

Convoca: Ayuntamiento de Hondarribia

### Participantes

Asisten 27 personas

	<b>Nombre</b>	<b>Perfil</b>
1	Estibalitz Hernandez	Ciudadanía / asociaciones (AMPA Talaia eskola)
2	Gorka Obeso	Ciudadanía / asociaciones (Instituto Talaia / Balazta)
3	Manu Eizagirre	Ciudadanía / asociaciones (Balazta)
4	Kontxi Imaz	Ciudadanía / asociaciones (Asociación de mujeres Emeki elkarte)
5	Leire Miguez	Ciudadanía / asociaciones (Asociación de mujeres Emeki elkarte)
6	Tamara Jaosua	Ciudadanía / asociaciones (Asociación de mujeres Emeki elkarte)
7	César Martín	Ciudadanía / asociaciones (Asociación de mayores - Nagusilan)
8	Iñaki Astudillo	Ciudadanía / asociaciones (AAVV Amute Kosta)
9	Javier Jauregi	Ciudadanía / asociaciones (particular)
10	Lupe Urtizberea	Ciudadanía / asociaciones (particular - rural)
11	María Galza	Ciudadanía / asociaciones (particular)
12	Alicia Pino	Ciudadanía / asociaciones (particular)
13	Carlos Fernández	Agentes económicos (Asociación de Hostelería y Autónomos)
14	Jon Marin	Agentes institucionales (policía local)
15	Jesús Uranga	Agentes institucionales (policía local)
16	Joxemi Ochotega	Agentes institucionales (PP)
17	Igor Enparan	Agentes institucionales (Abotsanitz)
18	Iosu Álvarez	Agentes institucionales (PSE)
19	Txomin Sagarzan	Agentes institucionales (Alcalde - Ayuntamiento)
20	María Serrano	Agentes institucionales (Concejal Comercio y Turismo - Ayuntamiento)
21	Juan.Luis Silanes	Agentes institucionales (Concejal Medio Ambiente - Ayuntamiento)
22	Juan Mari Altuna	Agentes institucionales (Concejal de Urbanismo - Ayuntamiento)
23	Maialen Ausin	Equipos técnicos/profesional (Medio Ambiente - Ayuntamiento)
24	Aitziber Larruskain	Equipos técnicos/profesional (Desarrollo Económico - Bidasoa Activa)
25	Ander Irazusta	Facilitador
26	Gonzalo Navarrete	Facilitador
27	Christian Kisters	Facilitador

## Puntos tratados

1. Bienvenida a los asistentes
2. Presentación del avance del diagnóstico
3. Taller de escenarios de futuro
4. Taller de propuestas
5. Puesta en común

### 1. Bienvenida a los asistentes

Juan Mari Altuna, por parte del Ayuntamiento, da la bienvenida a los asistentes e introduce la organización de la jornada. La sesión está dedicada a conocer el avance del diagnóstico técnico y social del Plan de Movilidad, y a la realización de un taller sobre el futuro de la movilidad.

### 2. Presentación del avance del diagnóstico



El equipo técnico comenzó recordando las fases del proceso y el momento intermedio en el que nos encontramos. El avance del diagnóstico combina los análisis técnicos y la percepción de participantes en los diferentes encuentros y actividades, así como los resultados de la reciente encuesta de movilidad.

Se hizo un repaso de los canales de comunicación utilizados, los agentes implicados y los aportes recogidos. El equipo técnico expuso el diagnóstico compartido a través de varias temáticas, en relación a pautas de movilidad, análisis territorial, datos socioeconómicos, marco de planificación, destinos y centros atractores, movilidad peatonal y espacio público, movilidad ciclista, transporte público y tráfico motorizado.

La presentación terminó con la identificación de algunos retos de continuación, muchos de los cuales están siendo tratados por la Mesa de la Movilidad, que actualmente está preparando un Pacto por la Movilidad Sostenible. Algunas de las problemáticas y retos fundamentales son: la estacionalidad como un condicionante clave de la movilidad en Hondarribia, la falta de seguridad y autonomía en los trayectos escolares, la velocidad excesiva de los vehículos en el núcleo urbano, la

necesidad de continuidad en la red ciclista, o las barreras encontradas para caminar con comodidad (recogidas en detalle en el plan de accesibilidad).

Finalmente, se abrieron turnos de palabra para aclarar dudas y comentar el diagnóstico, y se explicó la dinámica para el taller.

### 3. Taller de escenarios de futuro

Los participantes formaron grupos funcionales, separando a vecinos/as, representantes políticos, agentes económicos y equipos técnicos. Durante las semanas previas se había realizado una tarea de captación, y gracias a eso las personas asistentes fueron de perfil variado. Sin embargo, en el taller los grupos se adaptaron para equilibrar el número de personas y mantener cierta homogeneidad. Así, los equipos técnicos y representantes políticos se juntaron en un grupo, y en cambio se formaron dos grupos de asociaciones y ciudadanía.

Con ayuda de unas fichas y planos, cada grupo desarrolló una visión positiva y otra negativa de la movilidad en Hondarribia, suponiendo que estamos en el año 2030 y reflexionamos sobre cómo se ha llegado a la mejor o a la peor situación imaginable. Una persona del equipo facilitador acompañaba con preguntas y anotando los aportes del grupo.



Los escenarios definidos por los grupos fueron:

#### **Grupo de agentes institucionales y técnicos**

##### Escenario de futuro negativo

- Lema: *Colapso*
- Descripción: la ciudad se satura de coches, colapsando los accesos y excediendo la capacidad de las plazas de aparcamiento disponibles.

Hondarribia sufre mayor inseguridad peatonal y ciclista y falta de fluidez en el transporte público

- Características que se podrían haber evitado
  - Priorizar el uso del coche frente a otros modos
  - No ejecución de planes previstos
- Agentes que podían haber aportado más:
  - Asociaciones de personas mayores
  - Ayuntamiento

#### Escenario de futuro ideal

- Lema: *amable, segura y sostenible*
- Descripción: la ciudad es mucho más segura para los peatones, cuyas necesidades se han pensado en primer lugar a la hora de realizar actuaciones. Al mismo tiempo, Hondarribia tiene una oferta completa en todos los modos de transporte, y destaca la mejora de la conexión Hondarribia-Irún.
- Características principales
  - Construcción de aparcamientos disuasorios
  - Construcción de bidegorris
  - Caminos escolares seguros
  - Red ciclista continua
  - Red peatonal continua
- Agentes clave para lograrlo:
  - Ayuntamiento
  - Ciudadanía, con mayor conciencia y respeto en movilidad sostenible y segura
- Desafíos y retos encontrados
  - Conocimiento de sistemas de autobuses turísticos y opciones para el aparcamiento de autobuses
- Beneficios para la ciudad: menos contaminación, menos ruido y más calidad de vida

#### **Primer grupo de asociaciones y ciudadanía**

##### Escenario de futuro negativo

- Lema: *Hondarribia ez da mugitu*
- Descripción: La ciudad no ha tenido mejoras importantes en movilidad, manteniendo los problemas existentes en 2019. La red de bidegorris sigue siendo inconexa, los planes de mejora en Mendelu no han avanzado, el proyecto de minibús se paró, los coches son mucho más numerosos que las plazas de aparcamiento (sobre todo para residentes), y no ha mejorado el acceso a equipamientos y a lugares clave, como la residencia San Gabriel.

##### Escenario de futuro ideal

- Lema: *Hondarribia a un paso*
- Descripción: se ha transformado notablemente la movilidad a nivel interno con atención prioritaria a peatones, ciclistas y transporte público. En concreto, la accesibilidad peatonal ha mejorado evitando puntos negros de inseguridad y con mejores conexiones al casco histórico, la movilidad ciclista disfruta de una red de bidegorris continua y amplia, y hay opciones de transporte escolar

para evitar coger el coche. Estas mejoras no han producido más conflictos entre modos. Fuera del núcleo urbano se han creado aparcamientos disuasorios asociados a servicios de bus. El Topo llega hasta Hondarribia.

- Actores clave para lograrlo
  - Organismos oficiales y coordinación entre instituciones
  - Diputación y Gobierno Vasco

## **Segundo grupo de asociaciones y ciudadanía**

### Escenario de futuro negativo

- Lema: *Todo sigue igual*
- Descripción: Hondarribia mantiene una alta dependencia de los vehículos a motor privados y los hábitos de movilidad no han mejorado. Los peatones siguen encontrando barreras arquitectónicas en los espacios públicos, la red de bidegorris es inconexa y escasa, y el transporte público tiene poca frecuencia, precio elevado, pocas líneas y no es puntual. No se hizo un carril bus.
- Agentes que podían haber aportado más
  - Instituciones, en general
  - Todas las personas, por los hábitos de movilidad de cada una
  - Comunidad educativa de los centros escolares
- ¿Cómo se ha llegado a esta situación?
  - Dejadez institucional
  - Mala gestión pública
- Perjuicios para la ciudad
  - Más contaminación (polución y ruido)
  - Peor convivencia
  - Aumento del riesgo y la siniestralidad
  - Falta de inclusión social y de género

### Escenario de futuro ideal

- Lema: sin lema
- Descripción: la ciudad es más saludable y más humana gracias a la ampliación de zonas peatonales y al transporte público completo y gratuito
- Agentes clave para lograrlo:
  - Instituciones
  - Ciudadanía (concienciación)
- Desafíos y retos encontrados
  - Falta de recursos
  - Control y valoración ciudadana
- Beneficios para la ciudad: más salud, reducción de accidentes, mejor convivencia y buen humor, y, en definitiva, mayor calidad de vida.

#### 4. Taller de propuestas



En esta segunda fase del taller, los participantes de los grupos previos se mezclaron formando grupos mixtos de interés, de manera que cada persona aportaba el trabajo de escenarios de futuro en un nuevo grupo de personas interesadas en un tema específico. Los temas se crearon agrupando modos de transporte: movilidad activa (a pie y bicicleta) + movilidad escolar, transporte público, y coches + motos + aparcamiento.

Cada grupo desarrolló y consensuó propuestas de acción para lograr los escenarios positivos y evitar los negativos. Una persona del equipo facilitador apoyó a cada grupo.

#### 5. Puesta en común

Un portavoz de cada grupo expuso las ideas para la acción que se habían desarrollado y cómo sirven para acercarse a los escenarios ideales y evitar los escenarios negativos. Tras la puesta en común de escenarios y propuestas, los facilitadores distribuyeron 5 pegatinas rojas y 5 pegatinas verdes por persona. Cada asistente pudo valorar en negativo o en positivo las propuestas, exceptuando las del grupo propio, que se habían consensuado dentro de cada grupo. Las propuestas fueron:

**Grupo sobre movilidad activa (a pie y en bicicleta) y movilidad escolar**

Propuestas para la acción	Valoración positiva	Valoración negativa
9. Peatonalizar el casco urbano desde la alameda hasta el polideportivo	6	1
10. Rebajar las aceras a cota o para discapacitados	4	0
11. Acceso seguro a los centros escolares, en bici y andando	7	0
12. Comunicar Hondarribia e Irún a pie y en bicicleta	3	0
13. Completar y ampliar la red de carriles bici	5	0
14. Educación vial en los centros escolares	1	0
15. Campañas de sensibilización ciudadana para adultos	1	0
16. Unión peatonal con ascensor entre el casco histórico y Portua, por baluarte	2	6

**Grupo sobre movilidad en transporte público**

Propuestas para la acción	Valoración positiva	Valoración negativa
9. Mayor frecuencia de todas las líneas	10	0
10. Línea minibús	6	0
11. Carril bus	1	7
12. Autobús eléctrico	2	1
13. Transporte público gratuito	1	1
14. Restringir el uso del coche*	5	0
15. Metro*	1	3
16. Mejorar el barco (horarios nocturnos y precio)	0	2

(\* Las propuestas 6 y 7 no alcanzaron el consenso en el propio grupo)

**Grupo sobre movilidad en coche, moto y aparcamiento**

Propuestas para la acción	Valoración positiva	Valoración negativa
Aparcamientos fuera del núcleo urbano, facilitando el acceso al centro mediante autobús y a pie	7	0
Aparcamientos subterráneos (hay dos proyectos aprobados)	0	2
Servicio de transporte público fluido en el centro urbano y con circuito cerrado, que invite a dejar el vehículo en casa	7	0
Más control respecto a los aparcamientos de las motos para que se respeten las zonas habilitadas	1	4
Fomentar las motos y bicis eléctricas	3	0



Se dedicó tiempo a la puesta en común final, comentando especialmente aquellas propuestas que habían recogido tanto valoraciones negativas como positivas, tratando de entender la diferencia de opiniones o aclarar los posibles conflictos que generaría.

La jornada se cerró con el agradecimiento a las personas asistentes y el recordatorio de los próximos encuentros del proceso *Hondarribia mugitzen da*.