



HONDARRIBIKO UDALA

**HONDARRIBIKO UDAL TXIT GARAIK
2015EKO OTSAILAREN 12AN EGINDAKO
EZOHIKO BILKURAKO AKTA.**

Hondarribiko Hirian, bi mila eta hamabosteko otsailaren hamabian, Udaletxe honetako Batzar Aretoan Udalbatza bildu da Aitor Kerejeta Cid Jaun **Alkate-Udalburuaren Lehendakaritzapean** eta ondoren aipatzen diren **Udalkideak** partaide direla:

Alkateordeak:

Juan Maria Altuna Muñoa jna.
Txomin Sagarzazu Ancisar jna.
Lupe Olaskoaga Susperregi and.
Amaya Gezala Ortiz and.
Maite Pelaez Arregi and.

eta Zinegotziak:

Juan Luis Silanes Agirre jna.
Katrín Martínez De la Valle and.
Carlos M^a Gebara Urkiola jna.
Jon Mikel Garmendia Múgica jna.
Olatz Ugalde Lujambio and.
Catherine J.A. Noblia Richard and.
M^a Sagrario Alza Sorondo and.
Jesús Ignacio Alvarez Yeregui jna.
Ramon Laborda Larzabal jna
Ion Elizalde Caballero jna.
Jose Miguel Ochoteco Aguirre jna.

Erabakiak hartzeko nahikoak izanik, bilkura publikoa burutu dute zortziak eta berrogeita hamarreen ni, Maria Luisa Izquierdo Marculeta Andrea, Udaleko Idazkaria lagun nautelarik.

Jarraian, ondoko zerrendan agertzen diren gaiak aztertu dira:

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA
CELEBRADA POR EL EXCMO.
AYUNTAMIENTO DE ESTA CIUDAD DE
HONDARRIBIA EL DIA 12 DE FEBRERO DE
2015**

En la Ciudad de Hondarribia a doce de febrero de dos mil quince, se constituye en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial, bajo la presidencia del Sr. **Alcalde-Presidente** D. Aitor Kerejeta Cid y con la asistencia de los/as **Tenientes de Alcalde Sres./as.:**

D. Juan María Altuna Muñoa
D. Txomin Sagarzazu Ancisar
D^a Lupe Olaskoaga Susperregi
D^a Amaya Gezala Ortiz
D^a Maite Pelaez Arregi

y de los Concejales y Las Concejales Sres./as.:

D. Juan Luis Silanes Agirre
D^a Katrín Martínez De la Valle
D. Carlos M^a Gebara Urkiola.
D. Jon Mikel Garmendia Múgica,
D^a. Olatz Ugalde Lujambio.
D^a Catherine J.A. Noblia Richard
D^a M^a Sagrario Alza Sorondo.
D. Jesús Ignacio Alvarez Yeregui
D. Ramon Laborda Larzabal
D. Ion Elizalde Caballero
D. Jose Miguel Ochoteco Aguirre

Quienes siendo número suficiente se constituyeron en sesión pública a las ocho horas y cincuenta minutos, asistidos/as de mí, la Secretaria, Dña. María Luisa Izquierdo Marculeta.

A continuación, se procede a tratar los siguientes puntos del Orden del Día:



OGASUN, ONDARE ETA KONTUETARAKO BATZORDE BEREZIA

PUNTU BAKARRA.-FISKALIZAZIO MUGATUA ONARTZEKO PROPOSAMENA

Fiskalizazio mugatuaren proposamenari buruzko espedientea ikusirik.

2015eko urtarrilaren 27ko Alkate Proposamena ikusirik.

Udal Kontu-hartzaile andrearen 2015eko urtarrilaren 27ko 2/15 zkiko txostena ikusirik, adieraziz proposamena egokitu egiten zaiola Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak 71. artikuluan ezarritakoari eta adieraziz, era berean, proposamenaren onarpena Udalbatzari dagokiola (71.2. art).

Alkate jaunak hartu du hitza, eta gogorarazi du Udal Kontu-hartzaile andrearen alde aurretik gaiaren berri eman diela talde politiko guztiei; ondoren esan du fiskalizazioaren legea Aurrekontuen legearen babesean dagoela.

Jarraitu du esanez aurretiko fiskalizazio mugatua egitea proposatzen dela, baina alderdi batzuetan bakarrik, eta a posteriori, behar bezala egiaztatzeko beste fiskalizazio bat egitearen kaltetan joan gabe.

Esan du kontuhartzaileen eginkizuna erabateko fiskalizazioa egitea izango dela; arazoren bat baldin badago beste prozesu bati emango zaio hasiera Kontu-hartzailearen eta eskumena duen Teknikariaren txostenen bidez, eta txosten horiek Alkatearen mahai gainean bukatuko dutela, eta horrek gaia atzeratzea eragingo duela.

Esan du gai astuna dela, eta ez dagoela ados "fiskalizazio mugatua" adierarekin, bere ustez ez baita hala. Esan du Lege berriak kontuhartzaileei ardura pertsonala eta penala ezartzen diela.

Ugalde andrearen hartu du hitza eta esan du ez dutela inolako zalantzarik Udal Kontuhartzailearen jarduketaren profesionalaren inguruan, baina haien ustez

COMISIÓN DE HACIENDA, PATRIMONIO Y ESPECIAL DE CUENTAS

PUNTO ÚNICO.-PROPUESTA DE APROBACIÓN DE FISCALIZACIÓN LIMITADA

Visto el expediente relativo a la propuesta de fiscalización limitada.

Vista la Propuesta de Alcaldía de 27 de enero de 2015.

Visto el informe nº 2/15 de 27 de enero de 2015 emitido por la Sra. Interventora Municipal, informando de que la propuesta se adecúa a lo establecido en el artículo 71 de la Norma Foral 21/2003 de 19 de diciembre presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa y mencionando que igualmente la aprobación corresponde al Pleno (art. 71.2)

Toma la palabra el Sr Alcalde recordando que la Sra. Interventora Municipal ha dado cuenta previamente del asunto a todos los grupos políticos y dice que el tema de la fiscalización está amparado por la Ley de Presupuestos.

Continúa diciendo que se propone una fiscalización previa limitada sólo en algunos aspectos, sin perjuicio de la necesaria comprobación a través de una fiscalización a posteriori.

Añade que el papel de los interventores será la de fiscalización total; si hay algún problema, se dará inicio a otro proceso mediante informe de la Sra. Interventora, del Técnico competente y los informes terminarán en la mesa del Alcalde, lo que acarreará que el asunto se demore.

Dice que se trata de un tema farragoso y discrepa con el nombre de "fiscalización limitada" pues no considera que sea así. Añade que la nueva Ley asigna a los interventores responsabilidad tanto personal como penal.

Toma la palabra la Sra. Ugalde y dice que no tienen ninguna duda del desempeño profesional de la Sra. Interventora Municipal, pero consideran que la



fiskalizazio hau motz geratzen dela. Esan du bere taldeak proposamen bat aurkeztu zuela, baina Udal Kontu-hartzaileak bere proposamenarekin jarraitzea erabaki zuela.

Esan du bere taldearen proposamena EHAak egindakoan dagoela oinarritua, eta proposamen horrek gutxieneko fiskalizazio puntu batzuk dituela ezarriak. Esan du ondo ikusten dutela fiskalizazioa kontratuen gaian aplikatzea.

Ugalde andreak proposatutako puntuak hauek dira:

e) Obligazioari edo gastuari sostengua ematen dioten dokumentuak egokiak izatea eta beharrezko sinadurak eta baldintzak izatea. Alde horretatik, gastuaren obligazioa aitortzeko dokumentazioak zerbitzua, hornidura, inbertsioa edo gastua behar bezala eman dela egiaztatzen duen arduradunaren sinadura eta identifikazioa izango ditu.

f) Kontratuetatik ondorioztatutako obligazioak edo gastuak sortzen dituzten ekintzetan, honako hau egiaztatuko da: pleguak, hautaketa-irizpideak eta horien balorazioak, kontratazio-prozedurak eta haien iraupena Sektore Publikoko kontratuen arloko indarreko legeriara egokitzea.

Alkate jaunak hartu du hitza eta esan du ez duela irizpide aski erabakitzeke zein den hobe, Kontu-hartzailearen proposamena ala EHAaren proposamena. Esan du Idazkaritzatik txosten juridiko bat egiten dela kontratu eta pleguei buruz, eta berak ez duela inoiz kontraturik sinatu aldez aurretik txosten juridikoa ez bazegoen.

Era berean, esan du ez diela fakturei oniritzia ematen aldez aurretik dagokion teknikariak sinatu ez badu, eta gainera, aurretik aurrekontua, aurrebaimena eta baimena izan behar dutela, besteren artean.

Esan du ematen duela fiskalizazioaren gaiarekin askoz gehiago ari dela mugatzen fiskalizazioa, baina ez dela hala.

presente fiscalización se queda corta. Añade que su grupo presentó una propuesta, pero que la Sra. Interventora Municipal optó por seguir manteniendo la suya.

Dice que la propuesta de su grupo se basa en la realizada por IVAP y que dicha propuesta establece unos puntos mínimos de fiscalización. Añade que ven con buenos ojos que la fiscalización se aplique en el tema de los contratos.

Los puntos propuestos por la Sra. Ugalde son los siguientes:

e) Que los documentos que dan soporte a la obligación o gasto, son correctos y cuentan con las firmas y requisitos necesarios. A este respecto, el soporte documental para el reconocimiento de la obligación del gasto, llevará la firma e identificación del responsable que certifique o dé el visto bueno a que el servicio, suministro, inversión o gasto está debidamente prestado.

f) En actos generadores de obligaciones o gastos derivados de contratos, se verificará: la adecuación de los pliegos, criterios de selección, así como la valoración de los mismos, su vigencia y procedimientos de contratación, a la legislación vigente en materia de contratos del Sector Público.

Toma la palabra el Sr. Alcalde el cual dice que no cuenta con criterios para decidir si es mejor la propuesta de la Sra. Interventora o la propuesta de IVAP. Dice que desde Secretaría se realiza un informe jurídico en lo relacionado a contratos o pliegos y que él nunca ha suscrito ningún contrato sin que antes haya habido un informe jurídico.

De igual manera, dice que no se da visto bueno a las facturas si antes no las ha firmado el técnico correspondiente y que además, previamente debe haber un presupuesto, un autorizado, un dispuesto, etc.

Añade que parece que con el tema de la fiscalización se está limitando mucho más la fiscalización, pero que no es así.



Berriz ere Ugalde andreak hartu du txanda, eta esan du gaur egungo kontuhartzailea berme irmoa dela, baina ez dakigula zer gerta litekeen beste bat etorriko balitz.

Ondoren Alvarez jaunak hartu du hitza eta esan du mugatu nahi dena, dirudienez, gardentasuna dela. Esan du berari gero eta kontrol eta zaintza handiagoa dagoela iruditzen zaiola, eta horrekin guztiarekin politikan ardura handiagoa deskargatu nahi dela.

Bere ustez asko dago hobetzeko kontratazioaren gaian, eta bere iritziz ez zaie kontratazio mahaiei buruzko informazioa ematen; hori dela-eta eskatu du kontratazioko txosten teknikoak talde politiko guztiei banatzea.

Alkate jaunak hartu du hitza, eta gogorarazi du garai batean kontratazio mahaia zinegotziek (gehiengoa ziren) eta zegokion teknikariak osatua zela, baina duela urte batzuetatik kontratazio mahaiak bakarrik teknikariak hartzen dutela parte eta ez dagoela politikorik.

Jarraitu du esanez Lege berria egin dela Espainian azken garian izandako korrupzioaren arabera, nahiz eta Euskal Herrian ez den Espainian adina gertatu. Azaldu du Lege honen bidez ardura penala eman nahi zaiela kontuhartzaileei; horiek kontrolatuko dute Alkatea eta udal jardura guztia. Esan du horrek eragingo duela espediente asko paralizatzea eta Administrazioa bera ere bai.

Alvarez jaunak hartu du hitza eta esan du bere ustez ez dela paralizazio kontua, eta bere iritziz egin behar dena zenbait gai sendotzea dela.

Ochoteco jaunak hartu du hitza eta esan du ados dagoela fiskalizazio mugatuarekin. Esan du gehiegikeriak gertatu direla eta oso arin jokatu dela, eta lege honekin teknikariak hori salatzea nahi dela.

Proposamena bozkatu ondoren, onartu egin da aldeko hamabi botorekin, aurkakorik gabe eta bost abstentziorekin.

Toma el turno de nuevo la Sra. Ugalde y dice que la interventora actual es una garantía firme, pero que no se sabe qué podría ocurrir si viniera otro u otra.

A continuación interviene el Sr. Alvarez para decir que parece que lo que se está intentando limitar es la transparencia. Añade que le parece que cada vez hay mayor control y vigilancia y que con todo ello lo que se pretende es descargar mayor responsabilidad en la política.

Considera que hay mucho por mejorar en el tema de la contratación y piensa que no se les informa de las mesas de contratación, por lo que solicita que los informes técnicos precios de contratación fueran facilitados a los grupos políticos.

Interviene el Sr. Alcalde recordando que antes, la mesa de contratación estaba compuesta por una mayoría de concejales y el técnico corespondiente, pero que desde hace algunos años, en la mesa de contratación sólo participan los técnicos y ya no hay políticos.

Continúa diciendo que la nueva Ley se ha elaborado en función de la corrupción que ha habido en los últimos tiempos en España, aunque añade que en el País Vasco no se ha producido como se ha producido en España. Explica que con esta Ley se le pretende asignar responsabilidad penal a los interventores, los cuales controlarán al Alcalde y controlarán toda la actividad municipal. Dice que ello lo que acarreará es que se paralicen un montón de expedientes y también la Administración.

Interviene el Sr. Alvarez diciendo que él no considera que se trate de un tema de paralización y que piensa que lo que hay que hacer es reforzar algunas cuestiones.

Toma el turno el Sr. Ochoteco diciendo que está de acuerdo con el tema de la fiscalización limitada. Dice que se han producido desmanes y que se han tomado a la ligera, y que con esta Ley lo que se pretende es que el técnico dé la voz de alarma.

Sometida a votación la propuesta, es aprobada por doce votos a favor, ninguno en contra y cinco abstenciones.



Alde bozkatu dute: Aitor Kerejeta Cid, Juan María Altuna Muñoa, Txomin Sagarzazu Ancisar, Lupe Olaskoaga Susperregi, Amaya Gezala Ortiz, Maite Pelaez Arregi, Juan Luis Silanes Agirre, Katrin Martínez De la Valle, Jesús Ignacio Alvarez Yeregui, Ramon Laborda Larzabal, Ion Elizalde Caballero eta Jose Miguel Ochoteco Aguirre jaun-andreak.

Abstenitu egin dira: Carlos M^a Gebara Urkiola, Jon Mikel Garmendia Múgica, Olatz Ugalde Lujambio, Catherine J.A. Noblia Richard eta M^a Sagrario Alza Sorondo jaun-andreak.

Ondorioz, **Udalbatzak** gehiengoz hauxe **EBATZI** du: Fiskalizazio mugatua onartzea.

Eta beste aztergairik ez dagoenez, **biltzarburuak** bilkura amaitutzat eman du bederatziak eta hogeian, neuk ziurtatzen dudana akta hau eginez.

O.E/ V^oB^o
ALKATEA/ El Alcalde

Aitor Kerejeta Cid

Votan a favor: D. Aitor Kerejeta Cid, D. Juan María Altuna Muñoa, D. Txomin Sagarzazu Ancisar, D^a Lupe Olaskoaga Susperregi, D^a Amaya Gezala Ortiz, D^a Maite Pelaez Arregi, D. Juan Luis Silanes Agirre, D^a Katrin Martínez De la Valle, D. Jesús Ignacio Alvarez Yeregui, D. Ramon Laborda Larzabal, D. Ion Elizalde Caballero y D. Jose Miguel Ochoteco Aguirre.

Se han abstenido: D.Carlos M^a Gebara Urkiola, D. Jon Mikel Garmendia Múgica, D^a. Olatz Ugalde Lujambio, D^a Catherine J.A. Noblia Richard y D^a M^a Sagrario Alza Sorondo.

En consecuencia, **el Ayuntamiento Pleno**, por mayoría, **ACUERDA** aprobar la fiscalización limitada.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la presidencia levantó la sesión a las nueve horas y veinte minutos, extendiéndose esta acta que certifico.