



HONDARRIBIKO UDALA

Esptea.: 2021COMG0001

Erref.: MLI / AEL

**HONDARRIBIKO TOKIKO GOBERNU
BATZARRAK 2021EKO AURTARRILAREN
25EAN EGINDAKO OHIKO BILKURAKO
AKTA.**

Hondarribiko Hirian, bi mila eta hogeita bateko urtarrilaren hogeita bostean, hamarrak eta hogeita hamarrean, Udaletxe honetan Tokiko Gobernu Batzarra bildu da Txomin Sagarzazu Ancisar Alkate jaunaren Lehendakartzapean eta ondoren aipatzen diren Alkateordeak partaide direla: María Serrano Olascoaga, Juan Luis Silanes Aguirre, Gotzone Larrarte Campandegui eta Gonzalo Carrión Insausti jaun-andreak.

Ezinetorria adierazi du Juan M^a Altuna Muñoa jaunak.

M^a Luisa Izquierdo Marculeta Andrea, Udal Idazkaria ere bertan izan da.

Biltzarburuak bilkura hasi ondoren, Eguneko Zerrendan agertzen diren gaiak aztertu eta eztabaidatu dira:

IDAZKARITZA

**1.- 2020KO AZAROAREN 23KO
BILKURAKO AKTA IRAKURRI ETA
ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.**

2020ko azaroaren 23an izandako bilkurako akta irakurri eta onartu egin dute aho batez Tokiko Gobernu Batzarreko kideek.

JAKINARAZPEN OFIZIALAK

**2.- AUZITEGI GORENAREN 2020KO
AZAROAREN 26KO PROBIDENTZIAREN
BERRI EMATEA, 75/2017-E PROZEDURA
ARRUNTARI DAGOKIONA.**

Tokiko Gobernu Batzarra Auzitegi Gorenaren 2020ko azaroaren 26ko probidentziaren jakinaren gainean dago, 75/2017-E prozedura arruntari dagokionaz.

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA
CELEBRADA POR LA JUNTA LOCAL DE
GOBIERNO DE ESTA CIUDAD DE HON-
DARRIBIA EL DIA 25 DE ENERO DE 2021.**

En la Ciudad de Hondarribia a veinticinco de enero de dos mil veintiuno, siendo las diez horas y treinta minutos, se reúne la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento en las dependencias municipales, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Txomin Sagarzazu Ancisar y con la asistencia de los Tenientes de Alcalde Sres./Sras. D^a María Serrano Olascoaga, D. Juan Luis Silanes Aguirre, D^a Gotzone Larrarte Campandegui y D. Gonzalo Carrión Insausti.

No asiste justificando su ausencia: D. Juan M^a Altuna Muñoa.

Asiste asimismo la Secretaria de la Corporación, Doña M^a Luisa Izquierdo Marculeta.

Abierta la sesión por la Presidencia, se procede al estudio y debate de los puntos que figuran en el Orden el Día:

SECRETARÍA

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI
PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN DE
23 DE NOVIEMBRE DE 2020.**

Dada lectura del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 23 de noviembre de 2020, es aprobada por unanimidad de los miembros de la Junta Local de Gobierno.

COMUNICACIONES OFICIALES

**2.- DAR CUENTA DE LA PROVIDENCIA
DE 26 DE NOVIEMBRE DE 2020 DEL
TRIBUNAL SUPREMO EN RELACIÓN AL
PROCEDIMIENTO ORDINARIO 75/2017-E**

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Providencia de 26 de noviembre de 2020 del Tribunal Supremo en relación al Procedimiento Ordinario 75/2017-E.



HONDARRIBIKO UDALA

Aipatutako probidentziaren edukia hauxe da:

“Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salak (bigarren atala) 2020ko otsailaren 14an emandako epaiaren aurka, Jaizkibel Urbanizazioaren Jabeen Elkartearen prozesuko ordezkariak (127/2019 apelazioan) prestatu duen 3683/2020 kasazio-errekurtsoa ikusita, Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegiaren 2018ko azaroaren 5eko Epaia, 75/2017 zenbakiko Prozedura Arruntean aurkeztua, ezetsi egin du errekurtsogileak Hondarribiko Udaleko Alkatetzaren 2016ko ekainaren 14ko 627/2016 Ebazpenaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa. Horren bidez, ezetsi egin da urbanizazio-obra, bideak, berdeguneak, argiteria publikoa eta Jaizkibel Urbanizazioko beste azpiegitura batzuk jasotzeko eskaera, bai eta ur-kontsumoaren hornidura eta faktura ere.

Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzien Salako Harrera Atalak, -90.4.b) artikulua aplikatuz Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 89.2.d) eta f) eta 90.4.d) artikuluei dagokienez – IZAPIDETZEKO EZ ONARTZEA ebatzi du arrazoi hauengatik:

1) Arau-hausteak garrantzizkoak eta erabakigarriak izan direla behar bezala ez justifikatzea 2) AAJLren 88.2.b) eta c) artikuluetan aurreikusitako kasuak batera gerta daitezkeen behar adinako oinarririk ez izatea. Kasu horiek aukera ematen dute Auzitegi Goreneko Administrazioarekiko Auzien Salak erabakia hartzea komeni den ala ez ikusteko eta 3) Errekurtsoa prestatu den moduan, kasazio-interes objektiborik ez izatea jurisprudenzia eratzeko, sortutako gaien kasuismoa dela eta, auziaren alderdi zirkunstantziatuekin lotuta baitaude, eta, egia esan, "Ad casum" erabaki bat hartu nahi da, bideraezina dena, ikusita indarrean dagoen kasazio-sistemaren helburu nomofilaktikoa eta

La parte dispositiva de la referida Providencia es la siguiente:

“Visto el recurso de casación nº 3683/2020 preparado por la representación procesal de la mercantil Asociación de Propietarios de la Urbanización Jaizkibel, frente a la sentencia de 14 de febrero de 2020 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, que confirma en apelación nº 127/2019, la Sentencia de 5 de noviembre de 2018 del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº1 de San Sebastián, recaída en Procedimiento Ordinario nº 75/2017, que desestima recurso contencioso administrativo interpuesto por la recurrente contra la Resolución 627/2016 de 14 de junio de 2016 de la Alcaldía del Ayuntamiento de Hondarribia, por la que se desestima la solicitud de recepción de las obras de urbanización, viales, zonas verdes, alumbrado público y otras infraestructuras de la Urbanización Jaizkibel, así como la petición de suministro y factura del consumo de agua.

Esta Sección de Admisión de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, acuerda -en aplicación del art. 90.4.b) en relación con el 89.2.d) y f) y 90.4.d) en relación al 87 bis) 1 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA)- su INADMISIÓN A TRÁMITE por: 1) Falta de justificación suficiente de que las infracciones han sido relevantes y determinantes del fallo 2) Falta de fundamentación suficiente de la concurrencia de los supuestos previstos en el artículo 88.2.b) y c) LJCA, que permiten apreciar el interés casacional objetivo y la conveniencia de un pronunciamiento de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, y 3) carencia, en los términos en los que ha sido preparado el recurso, de interés casacional objetivo para la formación de jurisprudencia, dado el casuismo que preside las cuestiones suscitadas, vinculadas a los aspectos circunstanciados del pleito, pretendiéndose en



HONDARRIBIKO UDALA

auzi honetan haren elementu zirkunstantzialek duten garrantzia.

AAJLren 90.8 artikularen arabera, prozesuko kostuak alderdi errekurtsogileari ezartzen zaizkio. Horren gehieneko muga, kontzeptu guztiengatik, 750 eurokoa da, gehi BEZA, hala badagokio, onarpenaren aurka jarri diren alderdi errekurritu eta pertsonalizatu bakoitzaren alde ("Txingudiko Zerbitzuen Mankomunitatea" eta Hondarribiko Udala), eta 500 eurokoa, gehi BEZA, hala badagokio, izapide honetan aurka egin ez duen alderdi errekurrituaren alde (Jaizubiako A Lurzatiaren Jabeen Erkidegoa).

Ebazpen hau irmoa da (90.5art. AAJL)"

3.- EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAK EMANDAKO 421/2020 EPAIAREN BERRI EMATEA, JAIZKIBEL SAK EZARRITAKO 1350/2017 PROZEDURA ARRUNTARI DAGOKIONA.

Tokiko Gobernu Batzarra Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren 421/2020 zkiko Epaiaren jakinaren gainean dago, Jaizkibel SAK jarritako 1350/2017 zenbakidun Prozedura Arruntari dagokionaz.

Aipatutako 2020ko abenduaren 18ko 421/2020 zkiko Epaiaren edukia hauxe da:

"I.-1350/2017 errekurtsua baiesten dugu Hondarribiko Udalaren 2017ko ekainaren 8ko erabakiaren aurka jarria, Hiri Antolamenduko Plan Orokorra behin betiko onartzeari buruzkoa (2017ko abuztuaren 16ko GAO, 155. zk.).

realidad un pronunciamiento "ad casum" que resulta inviable vista la finalidad nomofiláctica del vigente sistema casacional y la relevancia en el presente litigio de sus elementos circunstanciales.

Conforme al artículo 90.8 LJCA se imponen las costas procesales a la parte recurrente, cuyo límite cuantitativo máximo, por todos los conceptos, se fija en 750 euros, más IVA si procede, en favor de cada una de las partes recurridas y personadas que se han opuesto a la admisión ("Mancomunidad de Servicios de Txingudi" y Ayuntamiento de Hondarribia) y de 500 euros, más IVA si procede, en favor de la parte recurrida y personada que no se ha opuesto en este trámite (Comunidad de Propietarios de Parcelas A de Jaizubia).

Esta resolución es firme (art. 90.5 LJCA)"

3.-DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 421/2020 DICTADA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAIS VASCO EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO NÚMERO 1350/2017, INTERPUESTO POR JAIZKIBEL SA.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia 421/2020 dictada por Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación al Procedimiento Ordinario número 1350/2017, interpuesto por Jaizkibel SA.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 421/2020 de 18 de diciembre de 2020 es la siguiente:

"I.-Estimamos el presente recurso nº 1350/2017 interpuesto contra el acuerdo de 8 de junio de 2017 del Ayuntamiento de Hondarribia de aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana (BOG nº 155 de 16 de agosto de 2017).



HONDARRIBIKO UDALA

II.-Errekurritutako erabakia ez dator bat zuzenbidearekin, eta baliogabetu egiten dugu.

III.- Hondarribiko Udalari ezartzen dizkiogu kostuak, azken oinarri juridikoaren arabera ”.

4.- DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 2. ZKIKO EPAITEGIAREN 2/2021 ZKIKO EPAIAREN BERRI EMATEA, CRISTOBAL MAÑERO VELASCO JAUNAK JARRITAKO 158/2020-F ZENBAKIDUN PROZEDURA ARRUNTARI DAGOKIONA.

Tokiko Gobernu Batzarra Donostiako Administrazioarekiko Auzien 2. zkiko Epaitegiaren 2/2021 zkiko Epaia jakinarenean gainean dago, Cristobal Mañero Velasco jaunak jarritako 158/2020-F zenbakidun Prozedura Arruntari dagokionaz.

Aipatutako 2021ko urtarrilaren 8ko 2/2021 zkiko Epaia edukia hau da:

“Osorik ezesten dut Cristóbal Mañero Velasco jaunaren ordezkartzak aurkeztutako administrazioarekiko auzi-errekurtoa, goiburuan adierazitako administrazio-ebazpenaren aurkakoa. Ebazpen hori zuzenbidearen arabera da, eta berretsi egiten da, eta errekursopeko alderdia absolbitu egiten da haren aurkako erabaki interesdun guztietatik”.

5.- DONOSTIAKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 1GO ZKIKO EPAITEGIAREN 5/2021 ZKIKO EPAIAREN BERRI EMATEA, URAREN EUSKAL AGENTZIA-URAK JARRITAKO 39/2020 ZENBAKIDUN PROZEDURA LABURTUARI DAGOKIONA.

Tokiko Gobernu Batzarra Donostiako Administrazioarekiko Auzien 1go zkiko

II.-Declaramos la disconformidad a derecho del acuerdo recurrido y lo anulamos.

III.-Imponemos las costas al Ayuntamiento de Hondarribia en los términos del último fundamento jurídico”.

4.-DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 2/2021 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ORDINARIO NÚMERO 158/2020-F, INTERPUESTO POR D. CRISTOBAL MAÑERO VELASCO.

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia 2/2021 dictada dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de San Sebastián en relación al Procedimiento Ordinario número 158/2020-F, interpuesto por D. Cristobal Mañero Velasco.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 2/2021 de 8 de enero de 2021 es la siguiente:

“Desestimo íntegramente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de D. Cristóbal Mañero Velasco contra la resolución administrativa indicada en el encabezamiento que se declara conforme a derecho y se confirma, absolviendo a la parte recurrida de todos los pronunciamientos interesados en su contra”.

5.-DAR CUENTA DE LA SENTENCIA Nº 5/2021 DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE SAN SEBASTIÁN EN RELACIÓN AL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NÚMERO 39/2020, INTERPUESTO POR AGENCIA VASCA DEL AGUA-URA

La Junta Local de Gobierno queda enterada de la Sentencia nº 5/2021 dictada por el Juzgado de lo



HONDARRIBIKO UDALA

Epaitegiaren 5/2021 zkiko Epaiaren jakinaren gainean dago, Uraren Euskal Agentzia-URAK jarritako 39/2020 zenbakidun Prozedura Laburtuari dagokionaz.

Aipatutako 2021ko urtarrilaren 12ko 5/2021 zkiko Epaiaren edukia hau da:

Baietsi egiten dut Hondarribiko Udalaren ordezkariak idazpuruan aipatutako ebazpenaren aurka jarritako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa. Ebazpen hori ez dator bat zuzenbidearekin, eta baliogabetu egiten da, ondorioz gabe utzita.

Ez da kosturik ezartzen.

Epai hau irmoa da eta ezin da haren aurka errekurtsio arruntik jarri (AAJLren 81. artikulua)".

6.- LLUIS COMPANYS I JOVER PRESIDENTE KATALANA AINTZATESTEARI BURUZ IRUNGO UDALAK 2020KO ABENDUAREN 30EAN EGINDAKO OSOKO BILKURAN ONARTUTAKO MOZIOAREN BERRI EMATEA.

Tokiko Gobernu Batzarra Irungo Udalak Udaltzataren 2020ko abenduaren 30eko bilkuran hartutako akordioaren jakinaren gainean dago, Lluís Companys i Jover presidente katalana aintzatesteari buruzko mozioari dagokionaz.

2020ko abenduaren 30eko Udaltzatearen akordioaren xedapen zatiak honela dio:

"1.-Lluís Companysen aitorpen eta erreparazio keinu gisa, Avenida Zubiko barandaren elementu bat egokitu eta emango dio Irungo Udalak Kataluniako gizartearen ordezkari den Generalitateari.

Contencioso-Administrativo nº 1 de San Sebastián en relación al Procedimiento Abreviado número 39/2020, interpuesto por Agencia Vasca del Agua-URA.

La parte dispositiva de la referida Sentencia 5/2021 de 12 de enero de 2021 es la siguiente:

"Estimo el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación del Ayuntamiento de Hondarribia contra la Resolución citada en el encabezamiento que se declara no ajustada a derecho y se anula dejándola sin efecto.

No se efectúa imposición de costas.

Esta sentencia es firme y no cabe contra ella recurso ordinario alguno (Artículo 81 LJCA)".

6.-DAR CUENTA DE LA MOCIÓN APROBADA POR EL AYUNTAMIENTO DE IRUN EN SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL 30 DE DICIEMBRE DE 2020 EN RELACIÓN AL RECONOCIMIENTO AL PRESIDENT CATALÁN LLUIS COMPANYS I JOVER.

La Junta Local de Gobierno queda enterada del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Irún en sesión plenaria celebrada el 30 de diciembre 2020 en relación a la moción sobre el reconocimiento al president catalán Lluís Companys i Jover.

La parte dispositiva del acuerdo plenario de 30 de diciembre de 2020, es la siguiente:

"1.-Como gesto de reconocimiento y reparación hacia Lluís Companys, el Ayuntamiento de Irún acondicionará y entregará a la Generalitat, representante de la sociedad catalana, un elemento de la barandilla del Puente de la Avenida.



HONDARRIBIKO UDALA

2.-Avenida zubian euskarri fisiko baten ezarpena, Kataluniako presidentaren deportazioa azalduz eta Avenida zubiko entrega oroitaraziz.

3.-Hartutako erabakien berri eman, Lluís Companysen sendiari, Kataluniako Generalitateari, ERCko oroimen mahai sekorialari, Kataluniako Parlamenteko talde partamentarioei, Tarrós-eko Lluís Companys guneari, Eusko Jaurlaritzaz eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren oroimen arduradunei eta Irún, Hondarribia eta Hendaia udalei”.

Eta beste aztergairik ez dagoenez, biltzarburuak bilkura amaitutzat eman du hamaiketan, neuk ziurtatzen dudana behin-behineko akta hau luzatuz. Elektronikoki sinatuta agiria.

**O.E./VºBº
ALKATEA/ El Alcalde**

2.-Implantación de un soporte físico en el Puente Avenida explicando la deportación del president catalán y recordando la entrega en el Puente Avenida.

3.-Dar cuenta de los acuerdos adoptados a la familia de Lluís Companys, a la Generalitat de Cataluña, a la mesa sectorial de la memoria de la ERC, a los grupos parlamentarios del Parlamento de Cataluña, al espacio Lluís Companys de Tarrós, a los y las responsables de la memoria del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Gipuzkoa y a los ayuntamientos de Irún, Hondarribia y Hendaia”.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, la presidencia levantó la sesión a las once horas, extendiéndose este borrador de acta de que certifico. Documento firmado electrónicamente.