



HONDARRIBIKO UDALA

Esptea.: 2017COMG0005
Erref.: MLI/ AEL

**HONDARRIBIKO TOKIKO GOBERNU
BATZARRAK 2017KO URRIAREN 2AN
EGINDAKO OHIKO BILKURAKO AKTA.**

Hondarribiko Hirian, bi mila eta hamazazpiko urriaren bian, hamarretan, Udaletxe honetan Tokiko Gobernu Batzarra bildu da Txomin Sagarzazu Ancisar Alkate jaunaren Lehendakaritzapean eta ondoren aipatzen diren Alkateordeak partaide direla: Juan M^a Altuna Muñoa, María Serrano Olascoaga eta Juan Luis Silanes Aguirre jaun-andreak.

Ezinetorria adierazi dute 2. eta 5. Alkateordeek, M^a Aránzazu Berrotarán Otegui eta Gotzone Larrarte Campandegui andreek hurrenez hurren.

M^a Luisa Izquierdo Marculeta Andrea, Udal Idazkaria ere bertan izan da.

Biltzarburuak bilkura hasirik, Eguneko Zerrendan agertzen diren ondoko gaiak aztertu dira:

IDAZKARITZA

**1.- 2017KO ABUZTUAREN 28KO
BILKURAKO AKTA IRAKURRI ETA
ONARTZEA, BIDEZKOA BADA.**

2017ko abuztuaren 28an izandako bilkurako akta irakurri eta onartu egin dute aho batez Tokiko Gobernu Batzarreko kideek.

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA
CELEBRADA POR LA JUNTA LOCAL DE
GOBIERNO DE ESTA CIUDAD DE HON-
DARRIBIA EL DIA 2 DE OCTUBRE DE
2017.**

En la Ciudad de Hondarribia a dos de octubre de dos mil diecisiete, siendo las diez, se reúne la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento en las dependencias municipales, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Txomin Sagarzazu Ancisar y con la asistencia de los Tenientes de Alcalde Sres./Sras. Juan M^a Altuna Muñoa, D^a María Serrano Olascoaga y D. Juan Luis Silanes Aguirre.

No asisten justificando su ausencia la 2^a y 5^a Teniente de Alcalde, D^a M^a Aránzazu Berrotarán Otegui y D^a Gotzone Larrarte Campandegui respectivamente

Asiste asimismo la Secretaria de la Corporación, Doña M^a Luisa Izquierdo Marculeta.

Abierta la sesión por la Presidencia, se procede al estudio y debate de los siguientes puntos que figuran en el Orden el Día:

SECRETARÍA

**1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI
PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN
DE 28 DE AGOSTO DE 2017.**

Dada lectura del acta correspondiente a la sesión celebrada el día 28 de agosto de 2017, es aprobada por unanimidad de los miembros de la Junta Local de Gobierno.



2.-"SAINDUA" 38 HEEKO HIRITARTZE LANEN KOSTUAREN BEHIN BETIKO KITAPENA ONARTZEKO PROPOSAMENA ETA JUAN CARLOS MANZANO-MONIS LOPEZ-CHICHERI JAUNAREN IZENEAN ETA BERA ORDEZKATUZ MIGUEL GUEZURAGA GIL-RODRIGO JAUNAK AURKEZTUTAKO ALEGAZIO IDATZIA EZESTE.

Aztertu da 38 Saindua HEE hiritartzeko gastuen behin betiko kitapenari buruzko espediente.

Kontuan izanda Alkatetzak 2017ko ekainaren 7ko 689 zenbakiko dekretuaren bidez 38 Saindua hiritartzeko kostuen behin betiko espediente jendaurrean azaldu zuen hoguei egunez zegokion iragarkia 2017ko ekainaren 19ko 116 zenbakiko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, Udal Iragarki Oholean eta 2017ko ekainaren 18ko Berria egunkarian eta 2017ko ekainaren 22an El Diario Vasco egunkarian argitaratuz, eta espediente interesatuei jakinarazi ziela hoguei eguneko entzunaldi epe bera eman iragarkia argitarat zen zenetik alegazioak egin zitzen eta egokiak zeritzoten agiriak eta justifikazioak aurkez zitzen.

Kontuan izanda interesatuentzako jendaurreko izapide eta entzunaldi epean Miguel Guezuraga Gil-Rodrigo jaunak Juan Carlos Manzano - Monis Lopez - Chicheri ordezkatzuz 2017ko uztailaren 13ko 183 Sarrera Erregistro zenbakidun idatziaren bidez Foru Aldundian alegazio idatzia aurkeztu zuena -Udalean uztailaren 17an jaso zen-, 38 SAINDUA HEE HIRITARTZEKO KOSTUEN BEHIN BETIKO ESPEDIENTEAREN JENDAURREKO INFORMAZIOAri buruz.

2.-PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DEFINITIVA DE LOS COSTES DE URBANIZACIÓN DE LA A.I.U. 38 "SAINDUA" Y DESESTIMACIÓN DE ESCRITO DE ALEGACIONES PRESENTADO POR D. MIGUEL GUEZURAGA GIL-RODRIGO, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE D. JUAN CARLOS MANZANO-MONÍS LÓPEZ-CHICHERI.

Examinado el expediente relativo a la liquidación definitiva de los gastos de urbanización de la A.I.U. 38 Saindua.

Teniendo en cuenta que Alcaldía, mediante el Decreto núm. 689 de 7 de junio de 2017 sometió el expediente de liquidación definitiva de los costes de urbanización de la A.I.U. 38 Saindua a información pública, por plazo de veinte días mediante publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa núm. 116 de 19 de junio de 2017, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento así como en los periódicos Berria de 18 de junio de 2017 y El Diario Vasco de 22 de junio de 2017 y poner de manifiesto el expediente a los interesados conferiéndoles trámite de audiencia por el mismo plazo de veinte días desde la publicación del anuncio para que pudieran alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimaran pertinentes.

Resultando que durante el referido trámite de información pública y audiencia a los interesados, D. Miguel Guezuraga Gil-Rodrigo, mediante escrito de 13 de julio de 2017, Registro de Entrada num. 183 de 13 de julio de 2017 en la Diputación Foral de Gipuzkoa, recibido en el Ayuntamiento con fecha 17 de julio, en representación de D. Juan Carlos Manzano - Monis Lopez - Chicheri ha presentado alegaciones en relación a INFORMACIÓN PÚBLICA DEL EXPEDIENTE DE LIQUIDACIÓN DEFINITIVA DE LOS COSTES DE URBANIZACIÓN DE LA A.I.U. 38 Saindua.



Ikusita 2017ko irailaren lein letratu Aholkulariak egindako txostena, adierazten duena Guezuraga jaunak aurkeztutako alegazioek lehendik 2017ko martxoaren 15ean aurkeztutako idatzian zeuden argudioak errepikatzen zituztela (espediente beraren esparruan eman zitzaion entzunaldi epean adierazitako argudioak), eta egoera horren aurrean egokia dela argudio-errepikatzeko horri erantzuteko ematea 2017ko maiatzaren 24an eta 30ean Udal Arkitektoak eta Letratu Aholkulariak egindako txostenak, eta ondorioz ezetsi egiten zirela Guezuraga jaunak egindako alegazioak eta egokia zela 38.1 Saindua HHE hiritartzeko kostuen behin betiko kitapena onartzea, eta errekerimendua egiten zitzaizela zegokien jabeen kuotak ordaintzeko, jakinaraziz haien borondatez ordaintzen ez bazituzten zitekeela zela premiamendu bidez ordainaraztea.

Kontuan izanda Udal Arkitektoak 2017ko maiatzaren 24an egindako aipatutako txostenean adierazten dela 38.1 Saindua EU hiritartzeko betebeharra berariaz adierazita dagoela 38.1 Saindua EUren Birpartzelazio proiektuko 1.1 puntuan, eta agiri horretako 5. Puntuako "Hiritartzeko Betebeharra" izeneko atalean berariaz azaltzen dela eremu horretako ondoriozko lurzatiaren esleipendun partikularrek ordaindu egin behar dutela hiritartze lan hori.

Kontuan izanda Abokatu Aholkulariak -Valcarde Sagastume jaunak- 2017ko maiatzaren 30ean egindako aipatutako txostenetik ondorioztatzen dela, hasteko, hiritartze kostuen kitapena ez dela Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Aretoaren Epaiaren aurkakoa, eta are gehiago, epaiarekin bat datorrela.

Baieztape hori egiazkoa dela egiaztatzeko Epai horren zati bat gogoratu behar da, hain zuzen ere

Visto el informe de 1 de septiembre de 2017 emitido por el Letrado Asesor, señalando que las alegaciones presentadas por el Sr. Guezuraga reproducen la argumentación que ya expuso en su escrito presentado con fecha 15 de marzo de 2017, en el trámite de audiencia que le fue conferido en el marco de este mismo expediente, y que ante esta circunstancia procede traer a colación y dar por reproducidos ahora, como respuesta a esta reproducción argumental del citado, los informes emitidos con fecha 24 y 30 de mayo de 2017 por la Sra. Arquitecta y el Letrado Asesor, y que en consecuencia, con desestimación de las Alegaciones formuladas por el Sr. Guezuraga, procede la aprobación de la liquidación definitiva de los costes de urbanización de la A.I.U. 38.1 Saindua, requiriendo a los propietarios que corresponda la el ingreso de sus cuotas, con advertencia de la posible exacción de las mismas por la vía de apremio en caso de no proceder a su abono voluntario.

Teniendo en cuenta que del citado informe de 24 de mayo de 2017 emitido por la Arquitecta Municipal resulta que la obligación de urbanizar la parte del vial incluido dentro de la U.E. 38.1 Saindua figura expresamente en el punto 1.1 del Proyecto de Reparcelación de la U.E. 38.1 Saindua y la obligación de costear dicha urbanización por los particulares adjudicatarios de parcelas resultantes en dicho ámbito figura expresamente en el apartado Deber de Urbanización del punto 5 de dicho documento.

Teniendo en cuenta que del citado informe del Abogado Asesor -Sr. Valcarce Sagastume- de 30 de mayo de 2017, resulta, en primer lugar, que la liquidación de los referidos costes de urbanización lejos de ser contraria a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, es plenamente congruente con ella.

Para comprobar esta afirmación, trae a colación en dicho informe un fragmento de dicha



2016ko abenduaren 16ko 1.219/2016 zk. duen Dekretuan jasotakoa; bertan zera dio:

“Hemen, eztabaidaren gaia den zenbatekoa, Kontzertazio batzordeak Udalaren aurrean premiamendu bidea eskatzeko hartutako akordioetan jasotako erabakia, Saindua unitatean egindako obrei buruzkoa da; obra horien erantzule zuzen, berehalako eta hasierakoa Udala da, baina gogoan hartuta lankidetzaren sistemako kideek erantzukizuna dutela lankidetzaren sistemari; gogoratu behar da Hirigintza Kudeaketaren Araudiak, orduko, bere 186 artikuluan, lankidetzaren sistemari zegokionez, ezarria zuela zera zela, poligono edo esku-hartze unitateko jabeek nahitaez lagatu beharreko zorua jarri eta administrazioak hiritartze lanak egiten ditueneko sistema, eta hiritartze kostuak eragindako jabeen kontura joango direla; zehaztaperen hori lotu egiten zaio 188.1 artikuluan jasotako zehaztaperenari, bertan esaten baitzen hiritartze kostuak jabeen artean birpartzelazioan esleitzen zaizkien lursailen balioaren proportzioan banatuko zirela, eta 189. artikuluan arautzen zituen alde aurreko ordainketak hiritartze gastuen kontura doazen zenbatekoekiko, eta kontuan izanda araudi erregulazio hori Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeko 173 artikuluan jasotakoarekin lotu behar dela, eta horretan gaia lankidetzaren sistema dela, eta bertan jabeek nahitaez laga beharreko lurra jartzen dutela eta administrazioak hiritartze lanak egiten dituela haien kontura”.

Eta bigarrenik, lotuta Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Aretoak emandako epaiarekin, alegazioak ezin du ukatu hiritartze lanen kostuan laguntzeko exijitzea, berak ordezkatzen duenari baitagozkio 38 “Saindua” HEERen jabea den aldetik, hala adierazten baitu Udal Arkitekto andreak 2017ko maiatzaren 24ko 88/2017 txostenean (txostena erreproduzitzen ematen da).

Sententzia, ya recogido en anterior Decreto 1.219/2016 de 16 de diciembre de 2016, en el que textualmente se dice lo siguiente

“Aquí el importe en el que incide lo que se debate, la decisión recogida en los acuerdos de la Junta de Concertación de instar ante el Ayuntamiento la vía de apremio, lo es en relación con obras ejecutadas en la Unidad Saindua, siendo responsable directo, inmediato e inicial de su ejecución el Ayuntamiento, sin perjuicio de la responsabilidad de los miembros en el sistema de cooperación, recordando como ya el Reglamento de Gestión Urbanística, en su artículo 186, en relación con el sistema de cooperación, establecía que es aquel sistema en el que los propietarios del polígono o unidad de actuación aportan el suelo de cesión obligatoria y la administración ejecuta las obras de urbanización, así como que los costes de urbanización serán a cargo de los propietarios afectados, que enlaza con la precisión que recogía el artículo 188.1, en cuanto a que los costes de urbanización se distribuirán entre los propietarios en proporción al valor de las fincas que le sean adjudicadas en la reparcelación, regulando, ya en su momento, el artículo 189 los pagos anticipados en relación con las cantidades a cuenta de los gastos de urbanización, regulación reglamentaria que ha de ponerse en relación con lo que recoge el artículo 173 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo sobre el sistema de cooperación, en el que los propietarios aportan el suelo de cesión obligatoria y la administración ejecuta las obras de urbanización con cargo a los mismos”.

En segundo lugar, unido a este fragmento de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Excmo. Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, tampoco puede negar el alegante la razón de la exigencia de su contribución a los gastos de urbanización, que corresponden a su representado como propietario de la A.I.U. 38 “Saindua”, porque así lo pone de manifiesto la Sra. Arquitecta en su



informe nº 88/2017 de 24 de mayo de 2017, el cual se da por reproducido.

Alkatetzari bere eskumenak betetzen laguntzen dion Tokiko Gobernu Batzarrak dioena entzun ondoren, Alkatetzak zera **EBATZI DU**

La Alcaldía, oída la Junta Local de Gobierno, en su función de órgano de asistencia a la Alcaldía en el ejercicio de sus atribuciones, **RESUELVE:**

LEHENA.- Ezestea Guezuraga Gil-Rodrigo jaunak Juan Carlos Manzano – Monis-López-Chicheri jauna ordezkatzuz egindako alegazioak, kontuan izanda Abokatu Aholkulariak 2017ko irailaren lehen egindako txostena eta Udal Arkitekto andreak eta aipatutako Abokatu Aholkulariak 2017ko maiatzaren 24an eta 30ean hurrenez egindako txostenak.

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones formuladas por el Sr. Guezuraga Gil-Rodrigo en nombre y representación de D. Juan Carlos Manzano – Monis López –Chicheri, en atención al informe de 1 de septiembre de 2017 del Abogado Asesor, así como a los informes de 24 y 30 de mayo de 2017, emitidos respectivamente por la Sra. Arquitecta Municipal y el mencionado Abogado Asesor.

BIGARREN.- Onartzea 38 “Saindua”HEE hiritartzeko kostuen behin betiko kitapena, espedientearen dauden datuetatik ateratako zenbatekoen arabera.

SEGUNDO.- Aprobar la liquidación definitiva de los costes de urbanización de la A.I.U. 38 “Saindua”, según importes resultantes de los datos obrantes en el expediente.

HIRUGARREN.- Errekerimendua egitea dagozkien jabeen kuotak sar ditzaten, eta ohartaraztea premiamendu bidez ordainarazi daitezkeela haien borondatez ordaintzen ez badituzte.

TERCERO.- Requerir a los propietarios que corresponda el ingreso de sus cuotas, con advertencia de la posible exacción de las mismas por la vía de apremio, en caso de no proceder a su abono voluntario

Eta beste aztergaririk ez dagoenez, biltzarburuak bilkura amaitutzat eman du hamarrak eta hogeita hamarreen neuk ziurtatzen dudana behin-behineko akta hau luzatuz.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, la presidencia levantó la sesión a las diez horas y treinta minutos extendiéndose este borrador de acta de que certifico.

O.E./VºBº
ALKATEA/ El Alcalde



Txomin Sagarzazu Ancisar

HONDARRIBIKO UDALA